



# 深度学习视域下高中历史活动课实施路径探微

## ——以选择性必修2活动课“技术进步与社会生活的变化”为例

○ 葛燕兰 潘庆梅

深度学习是指在教师引领下,学生围绕具有挑战性的学习主题,全身心积极参与、体验成功、获得发展的有意义的学习过程<sup>[1]</sup>。《普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)》规定,在课程实施上进一步改进教学方式、学习方式和评价机制,将教、学、评有机结合,促进学生的自主学习、合作学习和探究学习,提高实践能力,培养创新精神。“三新”背景下的高中历史活动课教学,基于历史学科核心素养、借助主题概念和价值引领,调动学生的主观能动性,引导学生依据课程内容对学科知识展开深度探索与思考,促进学生养成探究性学习思维与习惯,落实历史学科核心素养,促进学生的全面发展。

统编高中历史教科书将活动课纳入正式的教学内容,从必修到选择性必修,均设置有立足于整本书的必备知识和关键能力的主题性活动课。5节活动课的内容均着眼于深度学习,体现了学生本位和素养本位的价值导向。笔者以选择性必修2的活动课“技术进步与社会生活的变化”一课为例,尝试进行了深度学习视域下活动课实施的思考与探索,不当之处,望方家指正。

### 一、活动课实施的过程与路径

#### (一) 深度学习和素养本位的主题分析

选择性必修2活动课的主题是“技术进步与社会生活”,不同于“浅层学习”和“机械化学习”,深度学习要求借助必备的教科书知识和灵活多样的课堂形式,帮助学生充分认识技术进步与人类社会发展之间的辩证关系,深化对人类社会演进规律的认识,培育其建设国家的责任意识、关键能力与宽阔视野。在对活动课主题进行分析的基础上,基于历史学科核心素养的要求,笔者

确定本课活动目标为:通过了解生活情境中人的活动与社会的发展,知道人类物质技术的进步为生产力发展水平所制约、经济基础与上层建筑之间的辩证关系,符合学业水平质量唯物史观3—1的能力要求。学生通过查阅历史资料和采访亲历者形成参考资料,进行情景剧剧本创作,呈现中国自古至今通信技术进步的历程,着眼于历史发展的时间联系和空间联系,从长时段感知历史变迁和历史厚度,达到学业质量水平时空观念4—2的要求。学生整理口述采访记录并查阅相关历史资料,了解不同类型史料的价值以及辨别史料来源的主观意图对史料内容的影响,评述历史时能够对史料进行适当的选择与取舍,达到学业水平质量史料实证4—3的能力要求。独立探究技术进步对社会发展的影响这一问题时,尝试点验证以往的说法或提出新的解释,并且在正确的历史观和方法论的指导下,全面、客观地论述历史和现实问题,达到学业水平质量历史解释4—4的能力要求。通过理解技术进步与社会发展的辩证关系,形成正确的世界观、人生观、价值观和历史观;能够将历史学习所得与家乡、民族和国家的发展繁荣结合起来,立志为新时代中国特色社会主义建设、中华民族伟大复兴做出自己的贡献,达到学业水平质量家国情怀4—5的能力要求。如何避免历史活动课“流于形式”“华而不实”,笔者认为应紧扣课程主题和核心素养的要求,为历史活动课的设计与实施端本正源。

#### (二) 学生主体和教师主导的教学过程

凸显学生在教育教学中的主体性地位,是新课程改革之下高中历史教学的重要任务。当然,也不能以学生的自主性为由轻易地将任务下放给学生,教师的专业引领、过程调试、动态评价是



活动课有效运行的重要保障<sup>[2]</sup>。进行选择性必修2活动课“技术进步与社会生活”的教学设计时,笔者充分考虑并采纳了学生关于课程呈现形式和教学内容的建议,如下所示:

### 1. 贴近生活实际的情景剧创意编排

历史活动课的价值在于作为学习主体的学生针对特定的学习任务,在个体探究、群体合作、交流分享中获得对历史学习的直接经验和真实体验。历史情景剧具有直观性、趣味性等特点,将其引入历史课堂教学,以学生自编、自导、自演、自我欣赏、自评互评等形式丰富课堂呈现方式,可以让学生思维和课堂活跃起来,真正让学生身处历史情境与活动中,在整合历史知识甚至

跨学科知识的基础上,实现历史学习方式向形式灵活、深度思考的方向转变。例如,基于“技术进步与社会生活”这一活动主题,学生选取了贴近生活实际的通信技术这一微观视角,以情景剧的形式演绎了古代、近代以及现代具有代表性的通信方式对特定时空下的社会生活变迁所产生的影响,在直观的课堂参与中了解技术进步与社会发展的互动关系,了解人类社会演进的客观规律。

### 2. 学科知识架构的情景剧剧本创作

情景剧剧本创作是本节活动课顺利开展的重中之重,学生以“通信技术”为视角查阅自古至今通信技术的发展对社会生活的影响,形成了四幕情景剧(表1)。

表1 “通信”主题历史情景剧

剧目	主要内容	设计意图
第一幕 古驿站内的对话	演绎唐代一个驿站内驿长和驿卒的对话,介绍唐代驿站的基本状况,让学生了解古代重要的通信方式之一——驿站对于唐朝统一多民族国家繁盛的保障	学生以“通信”为视角,或依据历史事实进行想象,或依据真人真事进行历史还原,又或结合生活实际见证历史变迁,都在活动过程中充分发挥了主观能动性,促进了历史学习的真实发生
第二幕 淮海战役中的“听风者”	通过观看军事纪实纪录片了解亲历淮海战役的电报员郝家壁的真实故事,并且查阅相关书籍,了解淮海战役中电报所发挥的重要作用	
第三幕 有部“大哥大”, 走遍天下都不怕	通过“大哥大”的故事了解改革开放背景下20世纪90年代的“下海潮”,了解技术背后反映的社会经济发展	
第四幕 12个合肥人, 12段5G故事	学生选取了使用5G通信的12个社会角色,如网络主播、晨跑爱好者、高中生等,简要描述5G通信技术的应用对他们的生活带来的影响,通过身边鲜活的人和事,让学生感知技术发展及其所带来的社会生活变迁	

需要特别指出的是,情景剧剧本创作过程就是学生达到历史学科核心素养较高学业水平的过程。例如,通过了解生活情境中的人的活动与社会的发展,知道人类物质技术的进步受到生产力发展水平的制约,理解经济基础与上层建筑之间的辩证关系,符合学业水平质量唯物史观水平3、4的能力要求。

### 3. 教师提供的专业引领与过程调试

以学生自主探究、合作共促、交流讨论为主要形式的活动课,需要教师在其中发挥关键的“专业引领”和“过程调试”的作用。此次活动课准备阶段和实施过程中,教师提供了如下引导:第一,唯物史观指导下的历史逻辑的构建、积极的价值导向、正确严谨的思想方法。比如,当学

生梳理中国自古至今通信技术的发展脉络时,要引导学生注意不同历史时期的阶段性特征对技术进步的反作用以及总结人类社会发展演进的规律。第二,学生在情景剧演绎结束后的及时反馈与思考。比如,就剧本创作的史实依据进行分享,反思剧本内容是否可以继续更新与改进,思考活动课情景剧呈现方式的利与弊,并畅谈其他的历史活动课呈现方式。第三,教师提出的一连串递进式问题,以彰显活动课应有的思维含量。比如,提问剧本是否有史实性错误、对剧本设计的改进建议等体现了同伴评价;提问参演学生如何收集素材(史料)、编剧时运用了哪些方法等体现了教师引导学生反思实践与所学的关系。



### (三) 贯穿全程和多元评价的教学反馈

评价历史活动课不仅要评价教师能否根据学生的需要选择合适的活动主题、活动方式,制定恰当的活动方案,更要看在此过程中是否发挥学生的主体性<sup>[3]</sup>。在活动课的前中后三个环节,学生与老师积极互动与交流,克服情景剧编排在知识理解和技术实操上的困难,使得教学反馈可以贯穿教学全程。例如,在情景剧排练过程中,学校戏剧社的教师从戏剧冲突的实现、剧本内容重点的凸显、生活化的演绎状态等方面进行指导,学生收获了跨学科的知识与能力。同时,多元评价,如自评、同伴评价、教师评价等评价主体多元化尝试,可选择性作业、微辩论等评价形式多元化尝试,均有助于发挥学生的价值,发展学生的潜力与个性,促进学生的全面发展。

## 二、活动课实施的成果与总结

### (一) 素养导向的深度学习思维构建

此次活动课围绕“技术进步与社会生活”这一主题,其一,深度落实课程标准的要求,特别是核心素养的培育,且致力于达到学业质量水平3、4的要求;其二,创设跨越时空的历史教学情境,以情景剧的形式将学生迅速带入历史情境,结合剧目结束后的总结性思考提升理性思维意识与能力;其三,设计深度问题的提问,引导学生通过渐进式思考、开放式思考、逆向式思考,提升解决问题的能力;其四,设计综合性、分层多元的练习题,如:(必做)历史情景剧中你最感兴趣的是哪一部分?为什么?你认为是否有可改进的地方?(选做)一场班内辩论赛:要不要暂停目前对于AI人工智能的快速开发?仍围绕本课主题展开,本着课堂基本内容回顾与思考、进阶思维训练的目的,以保证较为完整的深度学习的教学流程。

### (二) 利用多元资源拓展活动课实施

课程标准中提到运用多元智能理论,鼓励多种表现,如社区体验法、情景剧扮演、板报设计等。教师因地制宜、因势利导,充分利用身边的历史资源随时随地进行历史教育。社会文化场所,如纪念馆、博物馆和名人故居等,都是常用的资源。故此次活动课的准备阶段,学生通过查阅书籍、搜索网站、观看纪录片、参访安徽创新馆、

采访中国科学院量子信息与量子科技创新研究院的老师,了解自古至今中国通信技术发展,同时将历史所学与家乡建设发展联系起来,树立为国家发展贡献力量的使命与担当。

### (三) 跨学科综合探究意识的培育

历史课程本身是一个高度整合的知识领域,既要关注历史现象本身,又要研究与历史密切相关的宽广领域,因此研究历史必然要研究地理、经济、政治、社会、科学和艺术等领域的知识。以此次活动课为例,“技术进步与社会生活”这一主题要求整合不同时空下的科技发展史和社会生活史,但是在跨学科联系的过程中要充分突出历史学科的核心特征,同时尊重其他学科的科学性、独特性。

## 三、活动课实施的反思与展望

经过此次探索、实践与思考,历史活动课的实施对于教师转变传统教学方式、调动学生在历史学习中的主动性与创造性、推进深度学习等诸多方面有着积极成效,但也仍存在很多遗憾,如如何处理好传统课堂与活动课之间的关系,如何更加合理地评价活动过程中的行为主体,如何使信息技术手段更好地服务于教学实践,如何挖掘历史课程在育人过程中更大的价值和作用等。

对活动课的重视是当前教育改革背景下一系列深刻变化的重要表现,上好活动课符合立德树人、发展学生核心素养的根本要求。笔者认为当前的信息化时代给予了师生拓宽教育边界、进行多样化尝试的最大可能,在“学中做”、在“做中学”,借助历史活动课以推动深度学习的有效发生,是历史教学的应有之义。

[1] 刘月霞,郭华.深度学习:走向核心素养(理论普及读本)[M].北京:教育科学出版社,2018;32.

[2] 王磊晶,李惠军.历史新课程单元教学探微与实践(十九):“中国历史上的大一统国家治理”活动课的解读与实施[J].历史教学(上半月刊),2023(4):25-31.

[3] 郝佳琪.初中历史活动课的评价研究[D].西安:陕西师范大学,2021.

(作者地址/安徽省合肥市第十中学,230011)

