



樊新强 上海市特级教师，正高级教师，上海中学党委副书记。曾获上海市园丁奖、上海市青年教师教学评优活动一等奖，参与项目获全国教育科学研究优秀成果奖二等奖、上海市基础教育成果奖一等奖等荣誉。近年来在文本解读、教学评价上颇为用力，担任教育部高中语文课标实验研究专家、教育部“基础教育精品课”评审专家等职，出版有《困教录——学情视野下的名篇细读》《说文论言——文言文教学论》等专著。

◆名师在线

语文教学解读的特点与原则

●樊新强

（上海中学，上海 200231）

摘要：相较于一般的文本解读，语文教学解读在对象、目标、主体、场域等方面都有其自身特点。文章基于教学解读特点的分析，提出教学解读应该坚守的三项原则：充分尊重学生主体性的原则，始终以学习活动为主推手的原则，严格遵守解读逻辑的原则。

关键词：语文教学解读；学生主体性；学习活动；解读逻辑

近年来，中学语文教学界出现了“教学解读”这个名词，已有多篇论文甚至论著对其进行阐述。然而，总体而言，学界对教学解读的探讨还不够深入，特别是教学解读与文本解读的区别在哪里、为什么要在文本解读之外再提教学解读、教学解读实施的原则是什么等问题，还有待进一步厘清。针对这些问题，本文试图先梳理语文教学解读的特点，在此基础上，提出语文教学解读的基本原则。

一、语文教学解读的特点

相较于一般的文本解读，语文教学解读在对象、目标、主体、场域等方面都有其自身特点。

1. 对象

教学解读的文本对象，不是一般意义上的文本，而是有特定范围的。如果从狭义的范围来理解，教学解读的文本对象就是教材中所选的篇目。在现今的语文教学实践中，特指统编教材所选的篇目。当然，如果从广义的角度来界定，教学解读的文本对象不仅指教材篇目，也可以指教师在学习过程中提供的其他文本资源。因为，教材文本固然是落实课程标准最重要的载体，然而却并不是唯一的资源，教师、学生在教和学的过程中可能会引入其他文本资源，对这样的文本资源也会涉及教学解读的问题。当然，不管是狭义的理解还是广义的界定，教学解读的对象通常指的是学生在学习过程中使用的文本资源。

在这些文本资源中，统编教材所选的篇目自然是最重要的教学解读对象。而统编教材所选篇目以及这些篇目之间的组合形式，都与课程标准中提出的相关任务群密切相关。比如，荀子的《劝学》是统编高中语文教材必修上册第六单元的篇目，它与韩愈的《师说》被组成一课（第10课），而这一课所在的第六单元属于“思辨性阅读与表达”任务群。通常而言，这一任务群“学习目标与内容”的实现，要在课堂中通过《劝学》《师说》等文本的学习来落实。那么，这样的编排显然会决定教学解读的方向与路径，这与一般意义上解读《劝学》和《师说》是不同的。因而，区别于一般的文本解读，教学解读的对象因其来源、服务目的等不同而呈现出较为显著的特殊性。

2. 目标

教学解读的目标也有其特殊性。大致而言，一般意义上的文本解读，就是解码的过程，通过理解、分析、鉴赏等手段将隐藏在文字背后的信息挖掘出来。按照陈思和先生的说法：“文本细读是一种能力，它帮助你阅读文学作品，帮助你透过文字或者文学意象，探寻其所隐蔽的精髓之处。”^①可以说，文本解读的落脚点是文本上的。而教学解读的目标则不同，它不是简单地指向“探寻其所隐蔽的精髓之处”的任务，而是指向达成课程标准所要求的“学习目标与内容”。当然，这两个任务并不矛盾，甚至很多时候是高度重合的，但前者的落

脚点在文本,而后的落脚点在学生。比如,解读白居易的《琵琶行》,从文本解读的角度来看,要读出文本背后隐藏的文化密码。陈寅恪先生对《琵琶行》中的“自言本是京城女,家在虾蟆陵下住”两句有这样的分析:“乐天此节所咏乃长安故倡自述之言,宜其用坊中语也。……此长安故倡,其幼年家居虾蟆陵,似本为酒家女。又自汉以来,旅居华夏之中亚胡人,颇以善酿著称,而吾国中古杰出之乐工亦多为西域胡种。则此长安故倡,既居名酒之产区,复具琵琶之绝艺,岂即所谓‘酒家胡’者耶?”^[2]陈先生结合当时的社会历史信息,推断出琵琶女乃胡女的身份,可以说挖掘出了文本背后隐藏的信息。然而,对于中学教学而言,这是不必要的;作为统编高中语文教材必修上册第三单元第8课中的一篇课文,教学解读的重点应是引导学生关注琵琶女和白居易境遇的相通之处,体会诗人抒发的人生感慨。再如,同一篇文章放在不同年级学习,解读的角度和深度也会有所区别。比如,杨绛的《老王》,这篇文章现在收录在统编初中语文教材七年级下册,但其中也曾是高一下册的课文。在七年级,对《老王》的解读主要集中在把握老王的形象特点及苦难时代人性的光辉;而在高一年级,这样的深度还不够,必须引导学生抓住文章的最后一句“那是一个幸运的人对一个不幸者的愧怍”,理解文章背后蕴藏着一个知识分子对自我灵魂的省视与解剖。由此可见,教学解读固然与文本解读有契合的地方,然而因教学解读服务于教学目标,甚至课程目标,故有其特殊性。

3. 主体

一般意义上的文本解读,主体就是读者;教学解读的主体则是学生。当然,学生也可以是一般意义上的读者,而当他离开教学的场域,自我开展欣赏性阅读、休闲式阅读或者研究性阅读,那他就不是教学解读的主体,他的阅读行为也不是教学解读,而是一般意义上的文本解读。因而,只有当他在教学的场域中,以学生的身份来阅读时,他才是教学解读的主体。

为什么教学解读的主体必须是学生,而不能是教师?因为课堂学习的主体是学生,只有把解读的权利交给学生,学生才能成为学习真正的主体;也只有把解读的权利交给学生,教学解读的目标才能真正意义上指向课程目标,指向学生语文学科核心素养的全面提升。另外,正如上文所言,教学解读的宽度与深度是由学生决定的,在教学解读的过程中,学生的起点在哪里,能走到哪里,应该走到哪里,最终走到了哪里,这些都是需要考虑的核心要素。而教师在备课和授课过程中的文本解读,有时会高于学生最终需要达到的高度,这就是教育学中通常所说的“要给学生一碗水,自己要有一桶水”;有时会低于学生要达到的高度,这是优秀的课堂教学常常呈现的模样,学生生成的理解超过教师预设的答案。当然,教师的文本解读也可能与学生应该达到的深度与广度相契合。不过,最终决定教学解读的是学生,因而学生才是教学解读真正意

义上的主人。

那么,教师在教学解读中是不是就无所作为了呢?显然不是。当我们确认学生是教学解读的主体时,并不否认教师在这一过程中至关重要的地位。学生对文本理解的角度可能受教师的启发,学生在阅读过程中解决疑惑需要教师提供支架,学生对文本的深度阅读需要教师指点方向,如此等等,不一而足。可以说,教师是学生在教学解读中的引领者、组织者、陪伴者。笔者曾结合自己的实际以及对未来的期许,提炼过自己的教学特点,名曰“三疑教学”,即矛盾质疑、细读稽疑、审辩释疑。所谓“矛盾质疑”,就是以预习作业等形式鼓励学生发现文本内外的矛盾,生发疑问并提炼成课堂核心问题;“细读稽疑”,就是引导学生沉浸文本,涵泳文字,细致地考察核心问题;“审辩释疑”,就是组织学生以思辨的眼光、共情的理解去化解矛盾,涣释疑问。^[3]在“三疑教学”中,学生自主生疑、独立稽疑、合作释疑,是教学解读的主体,而教师则是“鼓励”“引导”“组织”,可以说是教学解读的重要支撑者。

4. 场域

一般意义上的文本解读,对场域没有特殊的要求,是处处皆可读书、皆可解读。而教学解读的场域主要是教室。教室这一场域赋予了教学解读公共性和合作性的特点,它不再是学生个体私下阅读的行为。

所谓“公共性”,指的是教学解读由教师和整班学生共同参与完成。在教室这一公共场域中,教师承担引领、组织、启迪、支持等任务,学生成为阅读和解读的主体,师生相互支持、生生共同合作,最终完成教学解读。正如王林老师所说:“教学解读是由几十个或几百个学生共同发生的公共阅读行为,它不像文本解读那样是一种私人行为。……在这个过程中,学生、文本、作者、教师构成了一个多方融合的学习共同体,一系列多元的、丰富的、公共的、理性的、富有精神情感的教学解读活动由此展开。”^[4]因而,从某种意义上说,教学解读的产物是一种公共产品。

更重要的是合作性。在教室这一场域内的教学解读,学生之间的合作是非常重要的,也必然会发生。不管是在师生问答过程中,师生之间、生生之间的思维碰撞、补充,还是在小组学习过程中,生生之间的分工合作、相互启发,合作是实现合理、深入的教学解读的必由之路。在合作过程中,教师完成教学任务,达成教学目标;学生在语言实践活动中完成对文本深入的、个性化的解读,逐步实现语文学科核心素养的提升。

因而,综合以上四点可见,区别于一般意义上的文本解读,教学解读是师生共同体,是以学生为主体、教师为支撑,在课堂内相互合作,共同阅读理解教材文本,从而达到课程目标的学习行为。

二、语文教学解读的原则

基于语文教学解读的特点,针对现如今语文课堂中教学

解读实践中的一些问题,着重强调以下三点原则:

1. 充分尊重学生主体性的原则

学生是教学解读的主体,这一点应该还是比较明确的。然而,在如今的教学实践中,教师成为教学解读主体的现象还是较为普遍的。其中有几点弊病较为突出,简要罗列如下:

其一,教学解读的切入点是教师决定和控制的,学生的需求没有得到有效呼应。一般而言,教师面对课文文本总会有自己的理解,很多时候也会有自己的独到之见,然而教师若以此为唯一的切入点,控制整个课堂讨论的进程,最终将所谓的独到之见灌输给学生,这是不可取的。较为合宜的做法是,结合课程或单元学习目标,考虑文本的核心价值,充分调研学生的困惑、需求,在此基础上形成教学解读的切入点。比如,钱梦龙先生教学方苞的《左忠毅公逸事》,就是在充分调研学情的基础上确定教学解读的切入点的。具体可以参看钱先生这节课的部分课堂实录:

师:那么,我们现在进一步讨论大家在自读理解过程中提出来的许多涉及思想内容、文章结构、选材组材方面的问题。这次共收到160多个问题,把相同的归并一下共36个问题。其中一部分已在刚才的讨论中解决了,余下的10多个问题,都是你们经过深思以后提出来的,质量很高,很有讨论价值。

……

师:对。比如说,有些同学提出:左光斗仅看到史可法的一篇文章,考试时竟连考卷都不看,即“面署第一”,是否处事太轻率了?有的同学说,左、史在古寺里有过一面之交,不免有徇私舞弊的嫌疑。^[5]

在以上实录中,可以清楚地看到,钱梦龙先生是将收集到的160多个问题,归并成36个,最后又聚焦到课堂讨论的4个问题。而其中左光斗“面署第一”是否处事太轻率,又是最核心的问题。钱先生就是以此为切入点,组织学生讨论,关键处稍加点拨,最后引导学生理解文章内容和作者写作的笔法、风格。由此可见,教学解读的切入点来自学生,是实现学生作为教学解读主体重要起点。

其二,教学解读的过程全由教师控制,学生的学习成为印证教师文本解读的工具。在引导学生解读文本的过程中,教师总会有预设,这是不可避免的。然而,现今很多课堂教学实践中,教师的预设性太强,学生的学习活动成为完成教师预设的工具。教师的预设本应引导、辅助学生完成教学解读,然而在课堂中喧宾夺主,成为最终目的。在这样的课堂中,教师提出问题后,会反复诱导甚至逼迫学生作答,直至得到自己想要的答案为止。赵志伟老师曾批评过这种教学现象,他引用了《云五社会科学大辞典(教育学)》中的一段材料:“民国元年至民国四年为第三期,此期的要点,为由注入式教学,进为启发式教学。民国成立,教育上诸多革新。对于从前的教学方法,亦觉不满,于是由注入式进为启发式,但教师仍只注意

‘教’,而不顾及‘学’的一方面。……据吴曾芥说:‘注入式的法子不好,于是启发法出来。启发法的教法,好像教师是诱骗者,学生是被骗者。骗得着,兴会淋漓,骗不着,徒费时间和精力,结果成了一套把戏。’”确实,这种所谓的“启发式教学”,本质上并不关注学生的“学”,是“注入式教学”或者说“灌输式教学”的另一种形态,甚至可以说,较之“灌输式教学”,它更为浪费学生的时间和精力。而在真正的启发式教学中,教学解读的过程不应由教师全程把控,关注点不应是学生的回答是否与教师的预设相合,而是学生的回答是否具有合理性或者启发性。即便有时学生的回答与教师的预设相合,或者某些问题已经存在所谓的权威性解答,教师依然可以启发、鼓励学生提出个性化的、多元化的思考。笔者在教学《〈老子〉四章》和《五石之瓠》时,曾就《五石之瓠》中“何不虑以为大樽而浮乎江湖”一句中“虑”的释义组织过讨论。其实,统编高中语文教材课下对这个“虑”字给出了明确的注释,可以不用讨论;然而笔者以为这个字的释义存在一定的阐释空间,且能帮助学生更深入地理解庄子的思想,于是就有了下面这样的讨论:

师:这里有个“虑”字,请大家注意,什么意思?

生:用绳结缀。

师:好的,这是课下的注释。能不能解释成“考虑”?

生19:不能吧。

师:有没有不同意见?

生20:好像也是可以的。惠子说这个葫芦没什么用,就击破它了。庄子批评他说,你这不是不擅长用“大”,为什么不考虑把它当作大樽而浮游于江湖之上呢?

师:你能联系着思考,这不错。

生19:我觉得还是不好。我感觉翻译成“考虑”,语气缓和了很多。从前后文来看,庄子对惠子的批评语气是很重的。比如“夫子固拙于用大矣”,你看这个“固”字语气多重;再如“则夫子犹有蓬之心也夫”,你看这个“犹”字语气也很重。所以,我还是不赞同翻译成“考虑”。

师:你从语气的角度来解释,这对我很有启发。还有没有补充意见?

生21:我赞同×××(生19)的意见。从语言简洁的角度来说,如果翻译成“考虑”,这是多此一举了。

师:为什么是多此一举?

生21:如果需要“考虑”这个意思的话,那么“以为”这个词已经包含了。去掉“虑”字,变成“何不以为大樽而浮乎江湖”,这样不是更简洁吗?所以我认为,加一个“虑”字,应该不是需要“考虑”这个意思。那么,书上注释“用绳结缀”的可能性更大。

师:你从用语简练的角度来分析,用的是排除法,这也是很好的思路。从《庄子》的历代注疏来看,译成“用绳结缀”

是主流意见。唐代陆德明有一本著名的解释古代经典的书，叫《经典释文》，其中就将这个“虑”字解释为“结缀”。^[6]

在以上的案例中，可以看到学生的生成要远远超出教师的预设，他们从上下文关系、语气轻重、用语简练等角度对“虑”这个词的释义进行了讨论，虽然最后未必能够得到一致认可的结论，然而学生对文本显然有了更为深入的理解。

其三，教学解读的终点受到教师的限制，学生的水平和发展未能得到充分尊重。教学解读的终点应该是多元的，不应该以教师的解读或理解作为解读的终点，这是受学生和文本两方面因素影响的。首先，正如上文所言，各个阶段的学生水平是不一样的，对文本理解所要达到的深度和广度也是不一样的。比如，《老王》在不同学段设立的学习目标是不一样的；《庄子（逍遥游）》的两个选段《北冥有鱼》和《五石之瓠》在不同学段设立的学习目标，要求学生达成的理解深度自然也是不一样的。因而，教师不能将自己的理解深度轻易地界定为学生应该达成的学习目标，而要依据学生的能力水平、学习需求而定。

再则，文本的多元阐释空间也是形成教学解读终点多元化的重要因素。这一点在文学类文本解读时，尤为突出。依照西方接受美学的看法，读者在文本解读的过程中发挥着至关重要的作用。接受美学的重要理论家沃尔夫冈·伊瑟尔提出，在文学作品中存在着“召唤结构”，即空白点与未定点，呈现出一种开放式的结构；这种结构本身随时都在召唤着接受者能动地参与进来，通过再创造将其充实、确定，使其得到具体化。^[7]换句话说，作品的意义是由作品和读者共同生产出来的。教材中很多文学文本也存在着类似的“召唤结构”，学生的参与本身就是丰富作品的意义，因而他们的个性化、多元化理解应该得到充分尊重。比如，笔者曾听过一堂小学二年级的语文课《蜘蛛开店》，文章讲的是一只蜘蛛因为“好寂寞，好无聊”准备开一家商店。它首先决定开一家口罩店，没想到来的顾客是河马，河马嘴巴太大，口罩很难织；于是它决定改开围巾店，没想到来的顾客是长颈鹿，长颈鹿脖子太长，围巾很难织；于是它决定改开袜子店，没想到来的顾客是蜈蚣。教师在教学过程中，引导学生明白做事要坚持不懈，不能朝三暮四、半途而废。这样的理解当然是可以的，不过文本依然还有其他阐释的可能。一名学生在上课过程中就提出了自己的见解，他认为蜘蛛开店本来就是为了解决“寂寞”“无聊”问题的，蜘蛛通过开店认识了很多朋友，不再寂寞了；又通过开店尝试了很多新事物，也不再无聊了。因而，他认为蜘蛛开店达成了预期目标，不应该被批评。可惜的是，这样的理解被教师在轻易地否定了。其实，这样的遗憾不仅在小学课堂中可见，在中学课堂中也不少见。虽然“尊重学生个性化、多元化地理解文学作品”被反复提及，也引起了一线教师的广泛关注，然而要在教学实践中真正落实，“路曼曼其修远兮”。

2. 始终以学习活动为主推手的原则

教学解读要充分尊重学生的主体性，并不意味着就否定了教师在教学解读中的作用；相反，学生教学解读的生成，有赖于教师有效的学习活动设计。学生认知能力、知识结构、生活经验等的限制，常常不能自然生成合理深入的教学解读，当然也不能因此就依靠教师灌输结论。然而，在现今的教学实践中，教师一言堂或者以伪启发式教学灌输结论的现象仍不鲜见。有些教师以为，一言堂灌输结论的方式，至少效率高；也有教师以为，一言堂方式演示了教师自己文本解读的过程，会给学生在阅读方法上以启发，有助于提升他们的语言感受能力和文学鉴赏能力。事实上，学生若在课堂上只能得到一个结论，根本无助于语文阅读能力和素养的提升；相反，这种做法很容易将语文学习降格为“记诵背默”之学。教师演示自己文本解读的过程，无助于大部分学生习得文本解读的方法和策略，更何况这种方式会遮蔽文本的丰富性、解读的多元性和学生的创造力。因而，一言堂灌输结论的方式可以休矣！

那么，如何让学生在课堂学习中自主生成合理的、有深度的教学解读，教师合宜的学习活动设计就至关重要。新课程标准中指出：“应关注学生学习方式的转变，做好学生语文学习活动的设计、引导和组织，注重学习的效果。”^[8]可以说，优质的学习活动设计是保障学生教学解读主体性及有效性的关键。比如，《林教头风雪山神庙》中有“林冲庙内偷听差拨、陆谦、富安三人密语”的片段，叙事者在写对话时以“一个道”“又一个道”的方式提及对话主体。教师可以设计学习活动，让学生推测说话的主体分别是谁。这一学习活动，不仅可以让学生对人物身份、性格有深入的把握，还可以启发他们思考作者采用的叙事视角及其产生的艺术效果。再如，教学《雷雨（节选）》时，可以设计这样的学习活动——算一算周萍到底几岁。按照剧中第二幕鲁侍萍与周朴园的对话来看，一说为31岁左右，另一说为28岁，那么周萍到底几岁呢？这看似是一个算数问题，其实用意不在得出周萍的准确年龄，而在于推动学生深入阅读，深化对鲁侍萍、周朴园情感的理解。这样的例子还有很多。高质量的学习活动设计，重在启发学生的思考，拓展他们的思维，而不是将学生的思路导入、限制在教师的解读逻辑中。

3. 严格遵守解读逻辑的原则

教学解读要充分尊重学生的主体性，并不意味着就是任由学生发挥，肯定学生所有的解读，因为学生起初的个性化解读可能存在误读。教学解读是理性的阅读活动，要严格遵守解读的逻辑，本着有一分证据说一分话的原则。在现今的语文教学实践中，过度阐释的现象较为严重。过度阐释是意大利学者艾柯在20世纪90年代提出的概念。艾柯认为，当前的文学解读过度强调阐释者的意图，超越了文本既定视域，从而使阐释成为无止境的任意阐发。^[9]按照艾柯的观点，过度阐释之

所以会发生,就是过于注重读者在解读中的权利,而忽视了文本自有的运行规则。这表现在教学中,就是教师过于放任学生在教学解读中的权利,而忽视了文本逻辑的约束。比如,在姚鼐的《登泰山记》中,有两处描写一直存在争论。第一处为“古时登山,循东谷入,道有天门”,有学生据此在课堂中将姚鼐循中谷、西谷登山解读为是他“不走寻常路,特立独行”这一品格的表现,这其实就是过度解读。东汉以来,古人已经不从东谷登山,东路在清代时早已废弃,所以姚鼐此时若循东谷登山,才是所谓的“不走寻常路”。还有一处是“山多石,少土。石苍黑色,多平方,少圆。少杂树,多松,生石罅,皆平顶”,有学生将之理解为是姚鼐品性耿直方正的象征,教师也将此确定为唯一正确的答案。如果前例中的过度解读是错误,属于无中生有;那么此处的过度解读,则是将或然的东西确定为了必然的东西。学生基于自身经验读出这样的体会固然可以,但不能因此就定为唯一理解,排除了其他解读的可能性。

另外,在中学课堂中,滥用知人论世的方法也导致了很多过度阐释的现象。比如,学界讨论较多的,认为朱自清的《荷塘月色》表达的是大革命失败后知识分子的苦闷与彷徨,认为郁达夫的《故都的秋》反映的是日寇侵华给作者带来的忧国之忧。这些都是机械地使用知人论世的方法带来的弊病。

因而,在教学解读中,学生固然是主体,但解读依然要严格遵循证据、推理、判断等逻辑规则,要让教学解读成为理性的、有效的阅读活动。而其中规则最重要的守护者,就是教师。

综上,语文教学解读是以学生为主体的理性阅读活动,而学生的主体性需要教师的精心呵护与保障。因而,对语文教学解读形成正确的认识和实践,不仅关乎学生语文素养能不能得到真正的提升,也关乎新一轮的语文教学改革能不能有效落实。②

参考文献:

- [1] 陈思和. 中国现当代文学名篇十五讲(第二版)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 7.
- [2] 陈寅恪. 元白诗笺证稿[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2001: 58.
- [3] 樊新强. 登楼记[J]. 语文学刊, 2022(7): 79.
- [4] 王林. 再论语文教学解读——兼答张颂老师[J]. 语文教学与研究, 2022(1): 10.
- [5] 钱梦龙. 钱梦龙经典课例品读[M]. 彭尚炯, 编选. 上海: 华东师范大学出版社, 2015: 317-318.
- [6] 樊新强. 说文论言——文言文教学论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2023: 145-146.
- [7] 沃尔夫冈·伊瑟尔. 阅读活动——审美反应理论[M]. 金元浦, 周宁, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1991: 11.
- [8] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 42.

[9] 艾柯, 等. 诠释与过度诠释[M]. 王宇根, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2005: 24.

【本文系教育部课程教材研究所重点项目“落实基础教育课程标准实验研究”(项目编号: JCSZDXM2022002)阶段性成果】

公益广告

李仁甫《古诗文的灵动教法》出版

国家级教学名师、江苏省特级教师、江苏省正高级教师、二级教授李仁甫老师的新著《古诗文的灵动教法》由世界图书出版社正式出版。

全书近37万字, 除序、跋外, 分两辑。每一辑都由“课例”和“品读”两部分有机构成。第一辑为《古诗课例》, 包括《春江花月夜》《佳人》《青玉案·元夕》三个课例及其品读文章12篇; 第二辑为《古文课例》, 包括《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》《劝学》《渔父》《管仲列传》《师说》《石钟山记》六个课例及其品读文章25篇。

古诗文在语文教材中占有相当大的权重, 其有效教学可以在积累阅读经验, 培养民族审美趣味, 增进对中华优秀传统文化的理解, 提升对中华民族文化的认同感、自豪感, 增强文化自信等方面发挥重要的作用。李仁甫老师是全国“生成语文”研究的首创者和领军人, 《古诗文的灵动教法》是其“生成语文”实践成果精粹, 可以为一线语文教师和其他古诗文教学研究者提供有益的借鉴。

对于李仁甫老师的灵动教法, 第十四届全国政协副主席、民进中央常务副主席朱永新这样评价: “课堂教学如何从教师的讲授转变为学生学习? 如何从少数课的卓越演出改变为每一堂课的卓有成效? 这是‘新教育实验’理想课堂的追求。仁甫老师作为实验官方网站‘教育在线’的资深网友, 所倡导的‘生成课堂’不仅具有历史的深度与科学的态度, 更有深受学生欢迎的人性的温度。”江苏师范大学教授、全国语文学科专业委员会常务理事魏本亚也有评价: “语文课堂教学一向强调‘教成’, 教师由预设到实施, 教师的任务就算完成了, 至于学生是否学会那就只能听之任之了。仁甫老师强调‘生成’, 教师的教是基于学生的问题, 学生的学是解决自己发现的问题, 教学关注学生学会。仁甫老师的探索既具有理论价值, 又具有实践价值, 值得在实践层面上推广。”

【购买渠道】淘宝店铺: 语文合唱团 / 有赞店铺: 凤凰开卷 / 抖音店铺: 学府书刊 / 微视频小店: 合福读书会。

