

◆ 聚焦课改

“五育”融合：构建新时代语文课堂新形态

◎ 管开兵 李 震

(江苏省新海高级中学, 江苏连云港 222006)

摘要:语文教学要向纵深发展,需要对课堂进行深刻变革,转变育人方式,在道德、认知、体验、审美和实践方面通过课堂时空达成融合,形成新时代语文课堂的新形态。通过一节课的探索,可以从五个方面打造语文课堂新形态:“场”——和谐共振的时空形态;“通”——“五育”融会的人文形态;“辨”——深刻思辨的思维形态;“拓”——触类旁通的认知形态;“美”——灵动创造的审美形态。

关键词:“五育”融合;场域;课堂新形态

语文教学要向纵深发展,就需要对课堂进行深刻变革,转变育人方式,在道德、认知、体验、审美和实践方面通过课堂时空达成融合,形成新时代语文课堂的新形态。那么,语文课如何实现“五育”相互渗透、相互融合,从而实现整体“五育”的生成,达成“‘五育’共美”的目标呢?日前,笔者执教了一堂课——《走近紫藤,玩味语言之美》,力图在“‘五育’融合”课堂方面作出一些探索,从五个方面打造语文课堂的新形态。

一、“场”——和谐共振的时空形态

但是,基本上都是以语文为主,只是在教学中提到其他学科,像《琵琶行》中的音乐描写、王维的“诗中有画”、苏轼和“乌台诗案”等。严格地说,这些都是在语文学科教学中点缀了其他学科的内容,而非学科融合。

4. 学科内知识点的相互联系教学。如语文学科的阅读与写作、古诗词与写作等,这些内容的教学只是发生在学科之内,不能算是学科融合教学。

可见,那些将一个学科作为另一个学科的点缀、衬托、辅助的,在一个学科教学中偶尔用到、稍有体现别的学科的,一个学科内不同知识板块互相联系教学的,并不是我们所说的学科融合教学。

学科融合教学是以提升学生的综合素养为终极目的,更多的是发现各学科之间如何做到协力互补,共同努力,来培养学生在生活中解决实际问题的综合能力。同时,学生的综合素养提高了,各学科的核心素养也就自然而然地得到了提升。②

参考文献:

[1] 张华. 课程与教学论[M]. 上海: 上海教育

出版社, 2000.

“场”,即场域。场域理论是法国当代社会学家布尔迪厄提出的,他论述“场域”时认为:“一个场域被定义为在各种位置之间存在的客观关系的一个网络(net-work),或一个构型(configuration)。”^[1]后来,德国心理学家库尔特·勒温提出“场域”中具有个体的心理活动,是一种特殊的“心理动力场”。南京师范大学吴康宁教授结合课堂社会学理论进行了“场域”研究,并将其引进到教育学和教学中来。这样,“场”理论本来来自自然科学,有磁场、电场、力场等,后来就发展到人文科学领域,指建立一种气场、

出版社, 2000.

[2] 赵士果, 崔允漷. 比恩课程统整的理念及模式建构[J]. 全球教育展望, 2011(7).

[3] 徐晨盈. 雅克布斯跨学科课程整合思想研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2019.

[4] 钟启泉. 课堂转型[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2018.

[5] 郑毓信. 数学的文化价值何在、何为——语文课映照下的数学教学[J]. 人民教育, 2007(6).

[6] 陆启威. 学科融合不是简单的跨学科教育[J]. 教学与管理, 2016(11).

[7] 张青民. 学科融合教学背景下的资源破界与整合[J]. 教育理论与实践, 2021(32).

[8] 周佳伟, 王祖浩. 信息技术与学科教学如何深度融合——基于TPACK的教学推理[J]. 电化教育研究, 2021(9).

[9] 彭晓美. 计算机基础与语文跨学科融合探究[J]. 软件(电子版), 2020(1).

磁场、心理场。

学生学习最重要的场域当然是教室，但如何才能突破传统课堂的时空限制、实现学科渗透和“五育”融通？笔者把语文学之“场”安排在紫藤架下，在“五育”融合的理念指导下，通过自然场域、人文场域和心理场域的融合，通过师生互动、生生互动，形成言语生命和谐共振的学堂、磁场和心理场，让学生的德性、知性、智性和质性都得到成长，努力开创语文课堂的一种新形态，着眼未来，着眼创新。

这节课的学习场域选择在紫藤架下，四个成效形成和谐共振的学习形态。

1. 文本共振：群文阅读项目实施。因为学习的材料是描写紫藤的群文，包括白居易的《紫藤》诗、宗璞的《紫藤萝瀑布》、季羨林的《幽径悲剧》，还有一篇《新海园紫藤花赋》。有历史的诗词、当代的散文和校本的辞赋，场域的紫藤花为诗词文赋的学习提供了一个现场观察的载体。这样，文本与文本在互相比对中就引发了思维共振。

2. 资源共振：现场整合学习资源。这里提供了“物境”：弧形的紫藤架、半青半黄的藤叶、缠绕向上的藤条，都与学生面对面，诗词文赋中描写紫藤的句子都可以在此得到印证。这里提供了“事境”：语言美项目学习是学生在此要做的一种探究活动，主题明确，方法明确，任务明确，学生“身与事接而境生”。这里提供了“理境”：“理境”的特点是求真，是“思之于心”的深刻之意，学生在这里可以探求紫藤生长之“真态”，并思考如何以“美的语言”来描绘这紫藤之“真态”。“物境”“事境”“理境”的整合，形成了三种学习资源的丰富性，为“语言美”认知的深化构成了一种独特的“情境”和“意境”。

3. 感官共振：学生现场观察思考。眼中看紫藤之色、察花串之形，鼻中嗅繁花之香，手中触花瓣之质，口中吟写花之文，脑中构思描写紫藤之语，多感官的共振给学生带来全新的学习体验。

当笔者在第一板块引领学生讨论以美的语言描绘紫藤形象之美时，要求学生把紫藤的诗性状态如实地描摹出来。此时，生物教师介入进行随机指导，介绍紫藤的多种名称、光照、土壤、湿度和养分。在学生对紫藤的习性有了初步了解后，语文教师随即让学生认真观察紫藤的“藤态”，思考：作家是以什么样的语言来描写紫藤的？作家所描写的紫藤与当下的紫藤有哪些区别？当下的紫藤应该以何种语言来描写？这种场域观察和思考，是有深度的思考。

4. 交流共振：学生现场互动讨论。白居易的《紫

藤》内容深刻，需要结合历史背景来理解。这时历史教师马上介入，介绍中唐时期的历史现状，并简练地介绍了白居易的“歌诗合为事而作”的主张，引发学生热烈的互动讨论。

学生A：我们看到紫藤是这样的色彩缤纷，美丽动人，但纵然紫藤如此美丽，却也会将中间树“束缚成枯株”。以史为鉴，于当今时代，我们也不应被事物的外在所迷惑，避免被麻烦缠身，束缚自我。

这种对白居易诗的理解就不是浮于表面，而是具有一定的穿透性。

学生B：（白居易的诗句）“先柔后为害，有似谗佞徒。”正如历史老师刚才所讲，这句诗用紫藤依附生长、吸收养分的特点反映了深刻的时代背景——佞臣小人披上忠良的外衣获取权势，得逞后便肆意作乱，搅扰天下。警示当局者要明辨忠佞，亲贤臣，远小人。

这种带有“识见”的分析，是对前一位学生发言的深入推进，在互动讨论中显出理解的深度。前后学生发言的融合，是在特定场域中把“言”“德”“形”“美”“情”融为一体的深度理解。

学习的“场域”和“场所”不同，不单单是一个“空间”，还包括一个“时间”范畴，有着课堂内部的运作规则，内含有生气、有精神、有潜力的内部力量。如这节课的场域内部，情感交织，关系交融，语言互启。每一个在场者都被特定的场域形塑着自己的理解、感觉和价值。在此场域中学习，有利于让直接经验在场域中凸显个体的经历、感悟及心灵互动，有利于贯彻德智体美劳共融共生的理念，达成学习目标。

二、“通”——“五育”融会的人文形态

宁本涛老师在《“五育”融合：何谓、何来、咋办？》一文中指出：“‘五育’教育分散乃至割裂的问题，迫切需要寻找一个契合点，把原先分离的、割裂的教育形态，通过一个共同的契合点连接在一起。”^[2]笔者在这节课中，把“契合点”设置为“语言美”，围绕“语言美”打通各学科之间的学习通道，设立一个共同的学习任务，让学生在融会贯通中完成。所以，“打通”“联通”“想通”“融通”，正是“融合”之道。这种“融通性”，实现了“知识学习”“人文滋润”和“德性成长”。

这种“通”，让学习者的每一个思考发言的表述，都成为下一个思考发言的表述的逻辑起点，“通”“通”相联，形成思维的“通道”、内容表述的“通道”和情感交融的“通道”，这个“通”就是德智体美劳的融合。在形式上，有视觉通道，如观察紫藤的形态，包括观

察藤，观察叶，观察枝，观察色；有听觉通道，包括吟诵李白的《紫藤树》、白居易的《紫藤》，朗诵《新海园紫藤花赋》，朗读宗璞和季羨林的散文；有触觉通道，观察时以手触摸紫藤的藤、枝、叶。视觉通道获取的紫藤信息，能够激发学生产生探索环境和探索紫藤的动机；听觉通道获取的紫藤信息，能够让学生在诗词文赋的吟诵中感受到抑扬起伏的旋律，引发联想和想象；触觉通道获取的紫藤信息，能够让学生通过以手接触、滑动、压觉等机械刺激，形成对紫藤形状的触辨和质感的辨识，形成深度认知。

“五育”之“通”是依靠跨学科实现“融通”。“融通”的思想在我国早已有之，宋代朱熹的《朱子全书·学三》中有言：“乃学者用功之深，穷理之熟，然后能融会贯通，以至于此。”这就是指把多方面的知识和道理融合而得到全面的透彻的理解。明代的宋濂在《白云稿序》中说：“经乃圣人所定，实犹天然日月星辰之昭布，山川草木之森列，莫不系焉，覆焉，皆一气周流而融通之。”他认为，经过圣人所定，实际上就像天然日月星辰明亮分布，山川草木之森然排列，没有不联系的，覆盖了，都是一个气在其中周流而融通的。可见，古人非常重视融合通达。蔡元培先生早在1918年就提出“融通文理”的观点，主张培养兼具科学精神和人文关怀的综合素质人才。

[3]在西方教育学界，威廉·休厄尔认为“融通”是指“综合跨学科的事实和以事实为基础的理论，创造一个共同的解释基础，以便知识融合在一起”[4]。这里说的“创造一个共同的解释基础”就是找出事物内在的联系，以便形成融合的认识。20世纪初，国外兴起通识教育，到目前又提出多学科融合的STEAM教育，都是为了让适应复杂的客观世界，全面提升品格和能力。所以，通过学科之间的融合达成德智体美劳的融合，让学科割裂走向学科融合，正是高中生物学核心素养培养的路径转向。从这点上来说，本节课把语文、政治、历史、生物、音乐、美术等学科进行整合，依循了由点及面整体培养学生核心素养的规律，体现了整体育人的价值。

三、“辨”——深刻思辨的思维形态

笔者在引导学生进行哲理思考后，邀请政治教师就紫藤引发的思辨美发表看法。政治老师说：“在白居易眼中，紫藤的艳丽外表是一种假象，蒙蔽世人，藤蔓缠绕下，吸附树木精华。在季羨林眼中，古藤对人无所求，给人的却是美好的东西。同样是紫藤，不同的人因为立场不同、认识不同，所以观点亦不相同，这也反映了价值判断、价值选择的主体差异

性。当然，这也与作者所处的时代背景和生活境遇有关，反映了社会存在决定社会意识和联系的多样性。这也告诉我们，看问题想事情要以时间地点条件为转移。”这段话，比较了白居易诗中和季羨林文中各自所表述的观点，从“德”的培育上讲，引导学生从诗文中感受紫藤的品格；从“智”的发展上讲，让学生能从诗文语言中学会“价值选择的主体差异性”，让学生受到批判性思维和辩证思维的训练；从“美”的熏陶上讲，引导学生从紫藤的习性和形态出发，学会透过表象进行审美。这种思辨性在学生的问答中得到了淋漓尽致的体现，形成了深刻思辨的思维形态。

学生C：作者在《幽径悲剧》中从悲剧入手，从一株紫藤的悲剧延伸到幽径的悲剧，“文革”时期作者命运的悲剧，那个时代的悲剧。如文中写道：“在茫茫人世中，人们争名于朝，争名于市，哪里有闲心来关怀一棵古藤的生死呢？”于是，他只有哭泣哭泣哭泣……或者托物言志，从反面来论述悲剧这一大主题，从无人关心一株紫藤的生死，联想到对生命、对时代的思考，体现出文学中的思辨之美。

学生D：思辨，不同时代、不同处境的人，对紫藤也有不同的想法，这是显而易见的。如果把世界比作数学中的空间直角坐标系，X轴是时间，那Y轴对应的就是空间，每一个坐标对应的则是一个人的思想。随着时间空间的变化，人的思想也会随之而改变，对同一件事物也会有不同的看法。思辨的根源是发展，而不是停滞。

这是理性的思考，理性的思辨，是融德智美于一体的哲学思辨。

四、“拓”——触类旁通的认知形态

在教学内容上，围绕“紫藤”的诗词文赋，有吟诵，有朗读，有串讲，有对话，有互动，有印证。“五育”融合离不开拓展，拓展本身就是融合的一条重要渠道，容易形成触类旁通的认知形态。

1. 体裁上拓展。本节课由《紫藤萝瀑布》《幽径悲剧》等散文，拓展到李白的《紫藤树》诗、白居易的《紫藤》诗，拓展到师生创作的《新海园紫藤花赋》、《临江仙》词和新诗《紫藤颂》。学生通过读其文，诵其诗，背其赋，填其词，在教学场域目睹紫藤生长之态，观察紫藤花照之期，对不同体裁的文学语言就有了深切的感受，尤其是对诗词文赋的不同语言风格有了质的认知。

2. 感触上拓展。语文教师提供的古诗和当代散文，从“语言美”的角度引导学生认识诗和散文的语

言的个性化；生物教师从紫藤的生物习性角度、政治教师从紫藤引发的哲思的角度、历史教师从紫藤诗词创作背景的角度、学生 F 从古筝旋律的角度、美术教师从提供紫藤花照的角度，拓展学生的感触范围。这种感触上的拓展，在更高层次上形成了一种新的认知融合，既体现了语言项目学习内容的丰富性，又建构起一种立体课程实施结构。

3. 情思上拓展。以古筝激发学习情感，引发丰富的诗文想象；以紫藤彩照展示紫藤花美，引发观察的强烈兴趣；以作品背景促进对诗文的理解，深度激发学习的热情。语文课上对诗词文赋的学习，情感体验非常重要。蕴含在紫藤诗词文赋中的价值观和情思，伴随着学生的朗读和吟诵，学生能够产生深切的感受，情思得以延展，思想得以显现。这种“延展”“显现”，是生命境界提升的表现，也是“融合”的结果，从而形成独特的认知形态。

五、“美”——灵动创造的审美形态

这节课，笔者充分利用学习环境的空间美、学习内容的语言美来点燃学生生命的热情，在“美”上实现“五育”融合。正所谓“好看的皮囊千篇一律，有趣的灵魂万里挑一”，而学生在课堂中体现出来的灵动创造的生命形态，就是万里挑一的有趣的灵魂。

认识美。学生找到了紫藤诗词文赋中表现紫藤美的相关文句，通过相关文句认识了紫藤的姿态美、花穗美、绿叶美；再通过生物教师对紫藤生长的光照、湿度和养分的介绍，引导学生把诗词文赋中的紫藤美与这种美所需要的生长条件结合起来思考，从而深化了对紫藤的认识。这是“识美”上的融合。

感受美。感受美是缘心起情、情物互动的结果。这节课上，教师引导学生现场观察紫藤之枝条之绿叶之花穗之花瓣，目的是引起学生对紫藤之美的感受。只有让学生感受到眼前紫藤之美，才能从人格与情感上达成学生与紫藤的“融通”。只有产生了这种“融通”，学生才能更准确、更深刻地理解有关紫藤的诗词文赋的思想美和艺术美。

欣赏美。学生能够精心地体察紫藤之物象，融会主客体，情趣与意象相融，即景生情，各有兴会，以个性化语言表达，诗文与实景相互印证。如以“芳菲歇去何须恨，夏木阴阴正可人”描述眼前景，“夏木阴阴”是对初夏紫藤生长状态的描写，“可人”是审美感受。又如谈及对“毫末不早辨，滋蔓信难图”的理解，则从中领悟到深层的审美感受：诗人提醒我们，要谨慎从事，善于识别，防患于未然。赏美需要学力，最见语言文字的功底。

创造美。拥抱自然，理解诗文，创造美景。心中的诗意、眼前的紫藤、同学的思辨、古人的启迪融合在一起，当然会让我们兴致勃发，情附物，触物以起情，心物交感，产生创造的灵动。

如学生 E 填写的《临江仙》就是一种语言美的创造：

阆苑香浮暮烟紫，风拂叶动迟迟。醉饮琼浆不自持，枝分瘦仙影，花借美人姿。青帝不解人间泪，终教零落成泥。月圆花好意难执，不如月缺夜，花到半开时。

词中描述“风拂叶动”的状态用了“迟迟”一词，雅致而准确；“瘦仙影”用了青丘子之典，“青帝”用了伏羲之典，全词借物寄怀，气韵高雅。

这节课中，笔者设计了五个板块：“语言之美，美在形象”“语言之美，美在生动”“语言之美，美在深刻”“语言之美，美在思辨”“语言之美，美在创造”。五个板块都聚焦于“语言之美”，这就坚持了语文学科的立场：重视学生个体的主观感受和场域中的情绪体验。在各板块中，先后有生物、历史、政治教师适时地介入，或补充相关知识，或介绍相关背景，或引发哲理思考；在学生吟诵紫藤诗词文赋时，音乐教师指导学生以古筝伴奏，美术教师展示了紫藤盛开的图片，这些都是“被融育”，而语文教师施教的内容“语言美”则是“主融育”。这就很好地处理了“五育”融合问题，坚持了语文学科立场，既保持了语文学科主融育的核心地位，又通过音乐、美术、生物、历史、政治等学科的融入，深化了语文学科的学习，推进了深度阅读。一育为主，突破界限，各育融合，异质互补，相互观照，协同育人，正是这节语文课的鲜明特点。这节语文课为深化语文教学改革，转变课堂育人方式，作出了一些尝试。^②

参考文献：

- [1] 布迪厄，华康德. 实践与反思：反思社会学导引[M]. 李猛，李康，译. 北京：中央编译出版社，1998.
- [2] 宁本涛.“五育”融合：何谓、何来、咋办？[J]. 陕西教育，2021（4）.
- [3] 蔡元培. 对于新教育之意见[M]//张汝伦. 蔡元培文选. 上海：上海远东出版社，1994.
- [4] 爱德华·威尔逊. 知识大融通——21 世纪的科学人文[M]. 梁锦黎，译. 北京：中信出版集团，2016.