

在解题过程中促进对数学知识的深度学习

——以2023年上海市闵行区高三数学二模16题为例

贺怀栋

(上海市七宝中学, 上海 201101)

教育部基础教育课程教材发展中心刘月霞在文[1]中提出,深度学习是指在教师引领下,学生围绕着具有挑战性的学习主题,全身心积极参加、体验成功、获得发展的有意义的学习过程.在高中数学的学习过程中,不仅要对教材知识的深度学习,在解题过程中也要重视对问题的深入研究,不仅要知其然,还要知其所以然,进一步知其所以必然.下面笔者以2023年闵行区高三数学二模16题为例,分析如何一步一步探究其规律,深度挖掘与理解问题的本质与内涵.

试题呈现如下:

若数列 $\{b_n\}$ 、 $\{c_n\}$ 均为严格增数列,且对任意正整数 n ,都存在正整数 m ,使得 $b_m \in [c_n, c_{n+1}]$,则称数列 $\{b_n\}$ 为数列 $\{c_n\}$ 的“M数列”.已知数列 $\{a_n\}$ 的前 n 项和为 S_n ,则下列选项中为假命题的是().

(A) 存在等差数列 $\{a_n\}$,使得 $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”;

(B) 存在等比数列 $\{a_n\}$,使得 $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”;

(C) 存在等差数列 $\{a_n\}$,使得 $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”;

(D) 存在等比数列 $\{a_n\}$,使得 $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

1 问题解决

若在考场上遇到此题,可以通过举出特例,来说明存在性,从而快速得到答案.

对于(A),取 $a_n = n, n \in \mathbf{N}^*$,则 $\{S_n\}$ 为严格增的正整数数列,显然对于任意的正整数 n ,总存在正整数 $m \in [S_n, S_{n+1}]$,即 $a_m \in [S_n, S_{n+1}]$,符合“M数列”定义,所以(A)是真命题;

对于(B)和(D),取 $a_n = 2^{n-1}, n \in \mathbf{N}^*$,则 $S_n = 2^n - 1, n \in \mathbf{N}^*$,显然 $a_1 = S_1 < a_2 < S_2 < a_3 < S_3 < \dots < a_n < S_n < a_{n+1} < S_{n+1} < \dots$,由题干定义可知,此时 $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 也是 $\{a_n\}$ 的“M数列”,所以(B)和(D)均为真命题;

根据排除法,本题答案选(C).

2 深度分析

此时,我们不禁要问:为什么(C)选项中的命题是假命题呢?也就是说为什么不存在等差数列 $\{a_n\}$,使得 $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”?

对于任意严格增的等差数列 $\{a_n\}$,显然公差 $d > 0$,取 k 为大于 $\frac{3d - a_1}{d}$ 的正整数,则 $S_{k+1} - S_k = a_{k+1} = a_1 + kd > 3d$,假设 $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”,不妨设 $S_k \in [a_n, a_{n+1}]$,显然不存在 S_m 满足 $S_m \in [a_{n+2}, a_{n+3}]$,否则 $S_m - S_k \leq a_{n+3} - a_n = 3d$,与 $S_{k+1} - S_k > 3d$ 矛盾,因此 $\{S_n\}$ 不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”,(C)为假命题.

3 探究本质

由上述分析可以看出,对任意严格增的等差数列 $\{a_n\}$, $\{S_n\}$ 都不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”,而 $\{a_n\}$ 可能是 $\{S_n\}$ 的“M数列”.那么,怎样的等差数列 $\{a_n\}$,是其前 n 项和数列 $\{S_n\}$ 的“M数列”呢?

显然 $\{a_n\}$ 的公差 $d > 0$,要使数列 $\{S_n\}$ 也是严格增数列,则 $a_2 > 0$,即 $a_1 > -d$.此时,显然 $a_1 \in [S_1, S_2]$.当 $n \geq 3$ 时, $S_n - S_{n-1} = a_n = a_1 + (n-1)d \geq a_1 + 2d > d$,而 $a_1 < S_{n-1}$,且 $\{a_n\}$ 中每一项比前一项增加 d ,所以一定存在一项 $a_m \in [S_{n-1}, S_n]$,综上可得,当且仅当 $d > 0, a_1 > -d$ 时, $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”.

推出等差数列的结论后,继续探究,等比数列的情况怎么样呢?

对于等比数列 $\{a_n\}$,若 $\{a_n\}$ 和 $\{S_n\}$ 都是严格增数列,则 $a_1 > 0, q > 1$,因此满足 $0 < a_1 = S_1 < a_2$,当 $n \geq 2$ 时,显然 $a_n < S_n$,由于

$$\begin{aligned} S_n - a_{n+1} &= \frac{a_1(1-q^n)}{1-q} - a_1q^n \\ &= a_1 \frac{q^n(q-2)+1}{1-q}, \end{aligned}$$

因此当 $q \geq 2$ 时, $S_n < a_{n+1}$,即 $0 < a_1 = S_1 < a_2 < S_2 < a_3 < S_3 < \dots < a_n < S_n < a_{n+1} < S_{n+1} < \dots$,因此当 $q \geq 2$ 时, $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 也是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

当 $1 < q < 2$ 时,由于 $q^n(q-2)+1$ 关于正整数 n 严格递减,且当 $n=1$ 时, $q(q-2)+1=(q-1)^2 > 0$,当 $n > \log_q \frac{1}{2-q}$ 时, $q^n(q-2)+1 < 0$,因此一定存在正整数 t ,使得

$$\begin{aligned} q^t(q-2)+1 &\geq 0, \\ q^{t+1}(q-2)+1 &< 0, \end{aligned}$$

即有 $S_1 < a_2, S_2 < a_3, \dots, S_{t-1} < a_t, S_t \leq a_{t+1}, S_{t+1} > a_{t+2}, S_{t+2} > a_{t+3}, \dots$.

若 $S_t < a_{t+1}$,显然不存在 m ,使得 $S_m \in [a_{t+1}, a_{t+2}]$,此时 $\{S_n\}$ 不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”;若 $S_t = a_{t+1}$,即 $q^t = \frac{1}{2-q}$,显然 $t \geq 2$,由 $a_{t+1} = S_t \geq a_t + a_{t-1}$,可知 $q^2 \geq q+1$,则当 $n > t$ 时,

$$S_n - a_{n+2} = a_1 \frac{q^n(q^2 - q - 1) + 1}{1 - q} < 0,$$

因此 $a_{n+1} < S_n < a_{n+2}$,即 $0 < a_1 = S_1 < a_2 < \dots < a_t < S_t = a_{t+1} < a_{t+2} < S_{t+1} < a_{t+3} < S_{t+2} < \dots$,此时 $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

综上:当 $1 < q < 2$ 时,若对任意正整数 n ,均有 $q^n(q-2)+1 \neq 0$,则 $\{S_n\}$ 不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”;若存在某个正整数 n_0 ,使得 $q^{n_0}(q-2)+1=0$,则 $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

当 $1 < q < 2$ 时, $\{a_n\}$ 是否为 $\{S_n\}$ 的“M数列”呢?

显然 $a_1 \in [S_1, S_2]$,对任意 $n \geq 2$,可以用反证法证明不存在正整数 m 满足 $a_m < S_n <$

$S_{n+1} < a_{m+1}$,假设上述不等式成立,由于 $\frac{a_{m+1}}{a_m} =$

$$q, \frac{S_{n+1}}{S_n} = \frac{a_1 + qS_n}{S_n} > q, \text{矛盾.}$$

因此在区间 $[S_n, S_{n+1}]$ 中一定有 $\{a_n\}$ 中的项,即 $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”.

由上述分析过程可以知道,对于等差数列 $\{a_n\}$,若 $\{a_n\}$ 和 $\{S_n\}$ 都是严格增数列,即当 $d > 0, a_1 > -d$ 时, $\{a_n\}$ 一定是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 一定不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

对于等比数列 $\{a_n\}$,若 $\{a_n\}$ 和 $\{S_n\}$ 都是严格增数列,即当 $a_1 > 0, q > 1$ 时, $\{a_n\}$ 一定是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 不一定是 $\{a_n\}$ 的“M数列”,细分如下:当 $q \geq 2$ 时, $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”,当 $1 < q < 2$ 时,若对任意正整数 n ,均有 $q^n(q-2)+1 \neq 0$,则 $\{S_n\}$ 不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”;若存在某个正整数 n_0 ,使得 $q^{n_0}(q-2)+1=0$,则 $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

4 发散思维

经历了上述探究过程,我们对问题的本质有了一定的认识,在这个基础上我们还可以发散思维,将这个问题进行推广,继续做一些更加深入的研究.

推广1 放宽条件限制

已知数列 $\{b_n\}$ 、 $\{c_n\}$,若对任意正整数 n ,都存在正整数 m ,满足 $(b_m - c_n)(b_m - c_{n+1}) \leq 0$,则称数列 $\{b_n\}$ 为数列 $\{c_n\}$ 的“M数列”.

上述推广中,去掉了两个数列单调性的限制,借助于不等式呈现项与项之间的关系,对原来等差数列与等比数列的相关问题,依然可以作出相关的探究.

若数列 $\{a_n\}$ 为等差数列,前 n 项和为 S_n ,只需探究数列 $\{a_n\}$ 的公差 $d=0$ 和 $d > 0$ 两种情况(若 $d < 0$,借助于 $\{-a_n\}$ 得出相关结论即可).

当 $d=0$ 且 $a_1=0$ 时,显然 $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 也是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

当 $d=0$ 且 $a_1 \neq 0$ 时, $\{a_n\}$ 不是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”.

当 $d > 0$ 时,借助原问题中探究可以知道 $\{S_n\}$ 依然不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”; $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”的条件将变得更加宽泛,在探究过

程中,若要满足 $\{a_n\}$ 是 $\{S_n\}$ 的“M数列”,必须满足 $S_3 \geq S_1$,即 $a_1 \geq -\frac{3}{2}d$,此时 $a_4 = a_1 + 3d \geq \frac{3}{2}d > d$,所以当 $n \geq 3$ 时,一定存在一项 a_m 满足 $(a_m - S_n)(a_m - S_{n+1}) \leq 0$,又 $a_1 = S_1$,因此只需存在一项 a_i 满足 $(a_i - S_2)(a_i - S_3) \leq 0$ 即可,按此思路,容易得到相应结论.

若数列 $\{a_n\}$ 为等比数列,前 n 项和为 S_n ,只需再探究数列 $\{a_n\}$ 的首项 $a_1 > 0$,公比 $q = 1, 0 < q < 1$ 和 $q < 0$ 三种情况(若 $a_1 < 0$,借助于 $\{-a_n\}$ 得出相关结论即可).

当 $a_1 > 0, q = 1$ 时, $\{a_n\}$ 不是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 是 $\{a_n\}$ 的“M数列”;

当 $a_1 > 0, 0 < q < 1$ 时, $\{a_n\}$ 不是 $\{S_n\}$ 的“M数列”, $\{S_n\}$ 也不是 $\{a_n\}$ 的“M数列”;

当 $a_1 > 0, q < 0$ 时,由于数列 $\{a_n\}$ 中的项正负交替出现,相邻两项之间的区间长度要么趋向于0,要么趋向于无穷大,要么是一个常数,因此根据数列前两项以及极限的思想,不难研究出相应结论.

推广2 改变研究对象

若数列 $\{b_n\}, \{c_n\}$ 均为严格增数列,且对任意正整数 n ,都存在正整数 m ,使得 $b_m \in [c_n, c_{n+1}]$,则称数列 $\{b_n\}$ 为数列 $\{c_n\}$ 的“M数列”.

若 $\{b_n\}$ 为等差数列, $\{c_n\}$ 为等比数列,探究 $\{b_n\}$ 是否为 $\{c_n\}$ 的“M数列”, $\{c_n\}$ 是否为 $\{b_n\}$ 的“M数列”,若是,需要满足的条件有哪些?

对于这个问题,当 $\{c_n\}$ 的首项 $c_1 > 0$,公比 $q > 1$ 时,从直观上看,等比数列的增长速度会远超前于等差数列的增长速度,因此 $\{c_n\}$ 一定不是 $\{b_n\}$ 的“M数列”.

假设 $\{b_n\}$ 的公差为 d ,只要 $c_{n+1} - c_n \geq d$,则一定存在一项 b_m 满足 $(b_m - c_n)(b_m - c_{n+1}) \leq 0$,因此只需研究 $\{c_n\}$ 中前有限项之间是否存在 $\{b_n\}$ 中某一项即可,在给出数列 $\{b_n\}, \{c_n\}$ 的一些相关信息的前提下,可以得到相应的结论.

当 $\{c_n\}$ 的首项 $c_1 < 0$,公比 $0 < q < 1$ 时,显然 $\{b_n\}$ 一定不是 $\{c_n\}$ 的“M数列”;根据极限的思想,也可以判断出 $\{c_n\}$ 一定不是 $\{b_n\}$ 的“M数列”.

上面是给出两种类型的推广方法,以及相应的研究思路.对问题的深度学习和探究,让我们对该内容有了更加深刻的认识,不仅知道答案是什么,还知道为什么是这样,以及一般情形下的结论有哪些,逐渐把握住问题的本质与内涵,还能推广到更一般情境下的研究,促进我们对数学的深度理解,逐渐内化为解决问题的能力.因此,在我们平时的解题过程中,不能仅仅满足于问题的解决,更要有探究精神和发散思维的意识,并且重视对知识内容的深度学习和探究,这将对数学能力的提升大有裨益.

参考文献

[1] 刘月霞.深度学习:走向核心素养[M].北京:教育科学出版社,2018.

习的(扩展版)[M].程可拉,孙亚玲,王旭卿,译.上海:华东师范大学出版社,2013:60.

[4] 弗赖登塔尔.作为教学任务的数学[M].陈昌平,唐瑞芬,译.上海:上海教育出版社,1995:109-112.

(上接第1-21页)

[2] 张昆,张乃达.暴露数学思维过程的课堂教学研究[J].中学数学,2018(2):61-64.

[3] 约翰·D·布兰思福特.人是如何学