

依托教材视觉资源实施以看促思的 高中英语教学实践

冯娟（重庆市渝中区求精中学校）

【摘要】英语教材为学生提供了丰富的多模态资源，教师可以依托教材的视觉资源，引导学生通过“看”促进思维品质的提升。本文基于看与思维品质相结合的理论依据，以新人教版高中英语教材为例，从设置多维度的看图活动、挖掘视觉资源的思考点、拓展图片和视频的故事情节三个方面，阐述了如何依托教材视觉资源提升学生思维的逻辑性、批判性和创新性。

【关键词】英语教材；视觉资源；看；思维品质

一、引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（教育部，2020；以下简称《课标》）明确提出了思维品质这一核心素养，并在听、说、读、写四项语言技能的基础上新增了“看”的技能。为此，教材提供了大量的视觉模态资源，包括静态的图片资源和动态的视频资源。但在实际教学中，教材中的视觉资源未能被充分利用。就图片而言，教师对图片的使用较为随意和无序（刘丹，2020），学生缺少借助图像识别与概括信息的机会（李晓琪、冀小婷，2020）；就视频而言，单元教学中补充的视频未能有效地转化为学生语言学习活动的载体，教学活动有时候仅停留在观看视频的层面（郭颖，2021），学生缺少表达批判性、创新性观点的机会（李晓琪、冀小婷，2020）。本文将看与思维品质的培养相结合，以2019年版人教版高中英语教材为例，论述如何依托教材视觉资源实施以看促思的英语教学。

二、理论框架

1. 思维品质的内涵

思维品质是指思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现的能力和水平（教育部，2020）。关于思维品质的具体内容，黄远振（2019）提出了“语言思维能力”的模型。其中，逻辑性思维技能包括分析综合、分类比较、归纳演绎、抽象概括；批判性思维技能包括判断推理、质疑解疑、求同存异、评价预测；创造性思维技能包括纵横思维、联想想象、隐喻通感、模仿创生。

2. 以看促思的理论依据

Sperry（1975）的“左右脑分工理论”指出，人类的左半脑主要负责排列、逻辑、语言等；右半脑主要负责空间形象记忆、视知觉等。根据模式流动原则（The Mode Flow Principle），“当学习者的大脑从右脑模式向左脑模式流动的时候，他们可以更有效地学习概念和结构”（Danesi，2012，转引自武和平、李乐，2021）。在教学中，充分调动右脑看的功能，有利于学习者右脑模式向左脑模式的流动，从而促进左右脑协同作用下思维品质的提升（武和平、李乐，2021）。可见，看的过程即思维发展的过程。在语言教

学中，利用看促进学生思维品质的提高既符合学生的认知规律，也是切实可行的教学策略。

3. 依托教材视觉资源实施以看促思的优势及意义

教材中的视觉资源包括图片资源和视频资源，这些图片资源和视频资源具有丰富的类型和功能。教材中的图片资源主要包含图标、图表、思维导图、思维图示、卡通图片和实景图像等，这些图片资源兼具装饰、强化、扩展、概括、比较等功能（Hunter *et al.*, 1987）。程晓堂、丛琳（2020）指出教材的图片不仅可以装饰版面、促进理解，而且可以提供学习内容，是一种重要的学习材料和方式。

教材中的视频资源涉及与单元主题相关的纪录片、电影、演讲、新闻报道等。在英语教学中，视频能够激发学生的学习动机，维持学生的好奇心和学习兴趣（Keddie, 2014）。此外，视频中所呈现的声音、动画、色彩等元素带给学生多种感官刺激，有助于学生将语言和形象相结合，引发大脑的形象思维和抽象思维同时运作（郭颖，2021）；能够更有效地发展学生观察、联想、整合等信息解码、获取和处理的能力（刘钰、方涵，2022）。

教材中的视觉资源是专家学者经过研精覃思、精心挑选而成，不妥之处和争议较少。此外，这些视觉资源总量大，涵盖的话题内容多种多样。2019年版人教版高中英语教材必修一中仅实景图像就多达120幅，并且每单元设置了Video Time板块，搭配与主题相关的视频，进一步探讨单元主题意义。在依托教材视觉资源进行以看促思的教学活动中，教师可以设计多维度的看图活动，深挖视觉资源的思考点，拓展图片和视频的故事情节，以发展学生的逻辑性、批判性和创新性等思维能力。这样既能实现对教材视觉资源的充分利用，又能将看与思维品质的培养有机结合，从而发展学生的核心素养。

三、依托教材视觉资源实施以看促思的教学实践

1. 设计多维度的看图活动，培养逻辑性思维

逻辑思维是一种运用逻辑工具对思维内容进行抽象和推演的思维活动，如判断、推理、论证等。逻辑思维方法有定义、划分、概括、限定、归纳、演绎等（刘道义，2018）。教师可以引导学生提炼图片主题、描述图片异同、阐释图示内容，促进其抽象概括、分类比较和分析综合等逻辑思维能力的发展。

（1）提炼图片主题，提升抽象概括能力

抽象是抽取事物的各种本质属性，形成关于事物的概念；概括是把从各种事物中抽象出来的共同特征联合起来的过程（黄远振，2019）。概括是思维的基础，在教学中抓概括能力的训练，应看作思维训练的基础（林崇德，2005）。在看的过程中，教师可以引导学生关注图片的内容，抽取共同的要素并加以概括，进而提炼出图片传递的主题信息，以此培养学生的抽象概括能力。

〔案例〕

选择性必修三 Unit 3 *Environmental Protection* 中 Reading and Thinking 的语篇 *Climate Change Requires the World's Attention* 搭配了一幅反映1920~2016年地表温度变化的曲线图（见图1）。基于此图，教师可以引导学生看图并思考以下问题：

Q₁: What elements make up this graph?

Q₂: What is the graph about? What information can you get from it?

Q₃: What is the theme revealed by the graph?

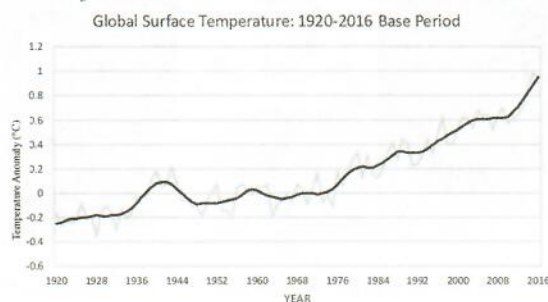


图1

第一个问题引导学生关注图表的基本构成要素（如标题、图例、数据），了解各个要素的基本作用，以便于学生能够通过看不同的要素，

快速获取相应的信息，比如，通过看图表标题获取内容指向；通过看图例获取不同数据；通过看数据获取内容变化。第二个问题引导学生通过读图获取基本信息。通过看图表标题“Global Surface Temperature: 1920–2016 Base Period”，学生得知该图的主要内容涉及全球地表温度；通过看曲线的走向可知从1920到2016年地表的温度整体呈现持续上升的趋势。第三个问题引导学生思考图表承载的主题信息。学生在这个过程中抽取图表的共同要素——地表温度上升，进而概括并提炼出全球变暖这一主题。

（2）描述图片异同，提升分类比较能力

分类是根据研究对象的共同点和相异性，把它们区分为不同种类的思维过程；比较是确定研究对象之间存在差异性和同一性的思维方式，操作上通常分为描述、解释、并列和比较四个步骤（黄远振，2019）。在看图时，教师可以引导学生观察并描述图片信息的异同，解释其原因，并对图片信息进行分类整理，以提升学生的分类比较能力。

〔案例〕

选择性必修一 Unit 4 *Body Language* 中 Using Language 在听力活动前呈现了一组不同肢体语言的图片（见图2）。教师可以引导学生观察各个人物的肢体语言，比较肢体语言的异同，解释肢体语言所代表的具体含义，并将这些肢体语言所表达的意义进行分类。



图2

教师可以通过以下问题引导学生思考和比较：

Q₁: What is the similarity between Picture ① and Picture ②? Do you think they are conveying the same meaning?

Q₂: Can you describe different kinds of body language in Picture ③? Do you think these different kinds of body language have the same meaning?

Q₃: What do you think Picture ④ is conveying?

回答第一个问题时，学生通过观察图①和图②发现，两个人物的眼睛和嘴巴都是闭着的，这是两图的相同之处；不同的是，图②中人物两只手的食指和中指交叉，对应英语表达 *fingers crossed*；因此图①和图②表达的是两种不同的含义：前者表达“痛苦”，后者表达“祈愿”。第二个问题要求学生描述图③中人物的不同肢体语言，并比较其含义的异同。学生仔细观察并比较各个人物的面部表情和肢体动作后不难发现，无论是拥抱还是手势语，都表达了同样的含义——爱。第三个问题继续引导学生比较图④中人物的肢体语言，两位小朋友脸上都呈现笑容，并互相握手，表达了人物之间的友谊。最后，学生还可以借助以下表格对不同肢体语言及其意义进行分类整理。

不同肢体语言及其意义

Picture	Body language	Meaning
①	frown, tightly-shut eyes, tight-lipped	pain
②	fingers crossed	good luck
③	hug, hand gesture for love	love
④	smile, hold hands tightly	friendship

（3）阐释图示内容，提升分析综合能力

分析是把研究对象的整体分解为部分，把复杂事物分解为简单要素，把过程分解为片段，把动态作为静态来研究的一种思维方式；综合是把研究对象各个部分、各个方面和各种因素结合起来，动态地考察研究对象的一种思维方式（黄远振，2019）。教材中的图示用简要的符号、浓缩的文字、线条（箭头）等以直观的方式解释相关概念。在看的过程中，教师可以引导学生分析图示的组成部分，综合各部分之间的逻辑联系，从整体上阐释图示的内容，以提升学生的分析与综合能力。

〔案例〕

选择性必修三 Unit 2 *Healthy Lifestyle* 中 Reading and Thinking 的语篇 *Habits for a Healthy Lifestyle* 介绍了 *habit cycle* 这一概念，用来说明人

类的习惯是如何形成的，并应用图示（见图3）直观地展示习惯的形成及运作原理。



图3

教师首先引导学生分析该图示的组成部分，该图示包括三个关键要素，即触发因素（Cue）、惯常行为（Routine）和回报（Reward）。其次，分析各部分之间的关系（箭头的方向表明了各部分之间的逻辑顺序），从而从整体上理解习惯的形成过程。基于此，学生可以选择一个习惯，用关键词完成阅读语篇活动的图示（见图4），然后介绍该习惯的形成过程。



图4

在阐释图示内容的过程中，学生从分析部分到运用逻辑顺序将部分综合为整体，锻炼分析与综合能力。

2. 挖掘视觉资源的思考点，培养批判性思维

思维的批判性是思维活动中独立分析和批判的程度，是思维活动中善于严格估计思维材料和精细地检查思维过程的智力品质（林崇德，2005）。批判性思维不仅指批判与质疑，它也包括积极思考、深度理解、分析判断、推理论证等（陈则航等，2019）。教师要深度挖掘教材视觉资源中可触发学生思考的关键点，激发学生思考，锻炼其批判性思维能力。比如，结合视

频标题和图片信息预测视频内容，提升评价预测能力；观察视频中人物的神态和动作等，揣测其心理状态，增强推理判断能力。

（1）开展预测活动，提升评价预测能力

评价是为了某种目的，根据生活常识、思维定式或一定的标准，对观念、作品、答案、方法和资料价值等做出逻辑评判；预测是根据已有的价值标准，对新的或未知的信息做出逻辑的理性的洞察、判断和推测（黄远振，2019）。在看视频前，教师可以引导学生整合视频标题和配套图片的信息，根据已知信息，对所看视频内容做出心理预测并验证预测。

〔案例〕

选择性必修四 Unit 3 *Sea Exploration* 中 Video Time 的视频标题 *Deep into the Sea* 及导语介绍了该视频的话题内容——我国新一代海洋科学综合考察船“科学号”。在观看视频前，教师可以引导学生关注 Before You Watch 中的图片（见图5），基于图片内容讨论在“科学号”科考船上可以进行的科研工作。



图5

教师可以通过以下问题引导学生进行预测：

Q₁: What are the researchers holding up in Picture ①?

Q₂: What are these people doing in Picture ②?

Q₃: Why is the person in Picture ③ staring at the screen? What is he holding in his hand?

Q₄: What can you see in Picture ④?

Q₅: What could the white object be in Picture ⑤? What might it be used for?

Q₆: What can you see in Picture ⑥?

以上图片并不是每一幅都清晰地展示了视

频内容(如 Picture ④和⑥),教师要鼓励学生大胆猜测,允许学生描述的图片信息与视频内容不符,激发学生观看视频兴趣的同时,引导其对未知的信息做出预测。学生通过观看视频,核对预测。在预测和验证预测的过程中,其评价与预测的能力得以锻炼。

(2) 揣测人物心理,提升推理判断能力

推理是由一个或几个已知的前提,推导出一个未知的结论。判断是肯定或否定研究对象及其属性的思考,它借助肯定或否定的形式反映研究对象及其属性之间的一些个别关系(黄远振,2019)。在观看电影类视频片段时,教师可以引导学生根据所看到的人物的外在表现推理判断其内在的心理活动,以此提升其推理与判断能力。

[案例]

必修三 Unit 5 *The Value of Money* 中 Viewing and Talking 的视频片段选自电影《百万英镑》中主人公 Henry 在餐馆的场景。在 Henry 出示百万英镑前后,餐馆的服务员、老板和老板娘通过不同的语言和肢体动作展现了对 Henry 的态度变化。在看的过程中,教师要引导学生观察这些人物的面部表情、手势、动作、语调、语气等变化,揣测其暗含的心理和情感,锻炼学生的推理与判断能力。

例如,当 Henry 走进餐馆坐在靠窗的位置时,教师引导学生关注老板娘的动作和面部表情。老板娘先是瞅了瞅,然后敲了敲桌子示意老板,此时老板娘的嘴巴微闭且嘴角向下,面部没有过多的表情,可以推断出老板娘对于衣衫褴褛的 Henry 表现出的冷淡和漠不关心。在点餐时,教师引导学生观察服务员的站姿、眼神和语气,通过其散漫的站姿、不屑的眼神和傲慢的语气,可以推断出服务员对 Henry 的不耐烦。当看见百万英镑后,教师引导学生关注老板和老板娘的言行变化,从而推断出其态度变化。起初,老板嘴唇颤抖,说话结巴,可知其情绪激动和紧张;老板娘嘴巴大张,可知其

惊讶。最后,在与 Henry 道别时,二人嘴角上扬,面部充斥笑容;语调上扬,语气极度夸张,且反复鞠躬,由此可以推断出,他们对 Henry 的态度由“不尊重”向“尊重”转变。教师可以利用思维导图(见图6)呈现学生推理判断的结果。

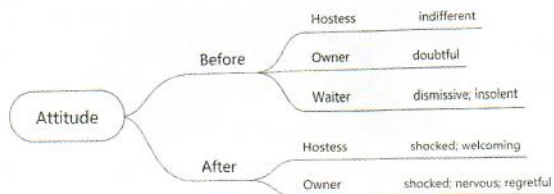


图6

3. 拓展图片和视频的故事情节,培养创新性思维

思维的创造性是指个体思维活动的创新精神或创造性特征,其实质在于主体对知识经验或思维材料的高度概括后集中而系统的迁移,进行新颖的组合分析,找出新异的层次和交结点(林崇德,2005)。教学中的看不应该是课堂活动的终点,教师应该将看作为思维活动的起点,依据图片和视频呈现的情境信息,引导学生创编图片故事、续演视频情节,以此提高联想想象、模仿创生等创造性思维能力。

(1) 创编图片故事,提升联想想象能力

联想是由一事物触发而想到另一事物上的思维活动;想象是形象思维的高级形式,它以表象为基础,通过联系,在原有情感形象基础上重新加工而形成新的形象(黄远振,2019)。教材图片承载的是静态的人和物,但是观看者可以联想自身的生活经历,发挥想象力,赋予图片动态的故事。

[案例]

选择性必修一 Unit 4 *Body Language* 中 Learning about Language 提供了一组人物卡通图片(见图7)。教师首先引导学生看图,获取图片中直观的信息,然后让学生分组合作创编故事。在创编故事的过程中,学生需要仔细观察人物神态,捕捉具体的动作细节,同时要发挥联想和想象,

大胆猜测人物所处的情境,创造性地描述图片内容。

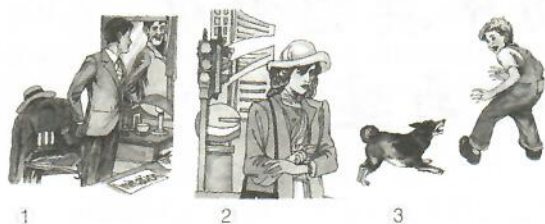


图7

(2) 续演视频情节,提升模仿与创生能力

模仿是指依据已有的思维模式来模仿认识未知事物,是个体自觉或不自觉地仿照他人行为、使个体行为与他人行为相同的过程;创生即创造性生成语言思维产品的过程(黄远振,2019)。教材提供的视频尤其是电影视频往往只是一个片段,教师可以鼓励学生进行大胆创作,续编后续情节,并模仿人物形象,将故事情节以表演的形式呈现。表演不仅增加了课堂的趣味性和生动性,而且有利于学生模仿与创生能力的提高。

[案例]

选择性必修一Unit 4 *Body Language*中Video Time的视频出自喜剧大师查理·卓别林的经典黑白无声电影《移民》(*The Immigrant*)。影片反映了刚刚抵达美国的移民难以融入当地生活的情况。在开展续演活动前,教师可以引导学生观察视频中人物的肢体语言,推测人物的情感态度,为模仿表演奠定基础。然后,学生分小组进行剧本创作,为故事编一个合理的结局。最后,学生分配角色,合作表演。在续演的过程中,学生需要模仿电影中人物的表演方式,还需要根据新的情节融入新的动作神态,进而形成创造性的思维产品。

四、结语

课堂教学中的看是有目的、有步骤的看。教师要充分发挥教材视觉资源培养学生思维品质的作用,通过设置多角度的看图活动、挖掘视觉资源的思考点以及拓展图片和视频的故事情节,活跃学生的思维,培养其思维的逻辑性、批判性和创新性,提升其核心素养。

参考文献

- Hunter, B., Crismore, A. & Pearson, P. D. 1987. Visual displays in basal readers and social studies textbooks [A]. In D. M. Willows & H. A. Houghton (Eds.), *The Psychology of Illustration* [C]. NY: Springer-Verlag. 116-135.
- Keddie, J. 2014. *Bringing Online Video into the Classroom* [M]. Oxford: Oxford University Press.
- Sperry, R. W. 1975. Left-Brain, Right-Brain [EB/OL]. <http://people.uncw.edu/Puente/sperry/sperrypapers/70s/190-1975.pdf>. Aug. 9, 1975.
- 陈则航、王蔷、钱小芳. 2019. 论英语学科核心素养中的思维品质及其发展途径[J]. 课程·教材·教法, (1): 91-98.
- 程晓堂、丛琳. 2020. 英语教材编写中图像资源的设计与使用[J]. 课程·教材·教法, (8): 78-85.
- 郭颖. 2021. 视频语篇在高中英语单元教学中的有效运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), (7): 34-39.
- 黄远振. 2019. 英语阅读教学与思维发展[M]. 南宁: 广西教育出版社.
- 教育部. 2020. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社.
- 李晓琪、冀小婷. 2020. 高中英语教学中“看”的技能与思维品质的培养[J]. 天津师范大学学报, (4): 44-47.
- 林崇德. 2005. 培养思维品质是发展智能的突破口[J]. 国家教育行政学院学报, (9): 21-26, 32.
- 刘丹. 2020. 高中英语教材图片资源的价值与运用——以人教版高中英语教材NSEFC为例[J]. 中小学英语教学与研究, (10): 49-51, 56.
- 刘道义. 2018. 谈英语学科素养——思维品质[J]. 课程·教材·教法, (8): 80-85.
- 刘钰、方涵. 2022. 看的技能培养: 高中英语视频教学探索[J]. 基础外语教育, (4): 30-36, 109.
- 人民教育出版社. 2019. 普通高中教科书·英语必修3, 选择性必修1、3、4[T]. 北京: 人民教育出版社.
- 武和平、李乐. 2021. 释“看”——英语课标的新增语言技能[J]. 课程·教材·教法, (9): 93-100.