

高中地理探究式教学中工具理性与价值理性的协调

张福彦¹ 姜 乔¹ 张 雪²

(1.东北师范大学附属中学, 吉林 长春; 2.吉林省实验中学, 吉林 长春)

摘要: 在高中地理教学中, 通过探究式教学培养学生的创新思维, 是常见的实践策略。开展高中地理探究式教学, 教师既要达成教学目标又要实现育人价值, 其中涉及工具理性和价值理性两种理性。可通过设计显性明确的任务目标、保证探究过程务实高效、确保探究结论清晰具体等策略来实现工具理性目标; 可通过在探究活动中有效把握表象的本质、抽象概括普适道理与批判已有结论等方法来实现价值理性目标。教学实践中, 需要在遵循双重理性协调的原则下, 准确把握教学实践中课前、课中各环节的实施要点, 以达成预期的创新思维培养的育人目的。

关键词: 高中地理; 探究式教学; 工具理性; 价值理性

当今社会发展对创新人才的需求越来越强烈, 创新人才培养研究亦成为教育界实践探索的热点。高中阶段的教育是连接义务教育与高等教育的桥梁, 为创新人才的培养发挥着重要的基础与铺垫作用。高中地理则以其对复杂真实世界的关注, 正在成为培养学生创新性解决实际问题能力的新赛道与重要实验场。

创新思维是一种以探寻事物本质为典型特征, 以使问题得以创新性解决的高阶思维。以探究的方式在高中地理教学中培养学生的创新思维能力, 是一种实践共识。通过探究式教学所开展的课堂观察总结, 可以发现教师在进行教学设计与实践时, 存在两种明显的理性, 即工具理性与价值理性。这两种理性行为在培养学生创新思维能力时, 各显其功且各有侧重。如果未能有效厘清二者的育人功能, 过分强化其中一面或对二者不加区分地使用, 都会对实际育人效果产生显性或隐性的负面作用。

明确两种理性对探究教学实践的功能, 并在充分考虑教学内容与学生发展特点的前提下, 合理平衡地利用两种理性来指导教学设计与实施, 则有利于充分发挥地理学科独特育人功能, 在培养学生创新思维能力方面取得更好的效果。

一、问题的提出

德国社会学家马克斯·韦伯, 在研究人类的行为的思维驱动模式时, 提出了工具理性与价值理性这两种理性。简单地讲, 工具理性就是要选择一切可用工具达成目的, 这里的目的往往是具体的、显而易见的; 价值理性是尽力追求心中的理想目标, 不在意结果如何, 这里所追求的目标往往是抽象的、复杂的。高中地理探究教学, 从设计到实施再到效果评价, 同样关乎对这两种理性的思考与应用。

具体而言, 在高中地理教学中, 教师要应用探究的方式培养学生的创新思维与能力素养, 便涉及价值理性, 更多考虑的是在探究的过程中是否发展了思维能力与积极情感; 同时要完成课程标准所要求的教学任务, 也就涉及工具理性, 即探究式教学只是完成基本教学内容任务的一种方式方法。

要在常规教学中发展高中生的创新能力, 需要紧紧抓住逻辑思维培养这一基础与核心。基于逻辑思维发展的创新能力培养活动, 具有可能性、必要性与限定性三个特点。学生到了高中阶段, 逻辑思维能力逐渐发育成熟, 这为探索地理事物的本质特征提供了可能性。并且, 创新人才的培养是一个渐进过程, 最终的创新意识与基本素养和高中阶段的培养关系密

作者简介: 张福彦, 正高级教师, 博士, 吉林省骨干教师、科研型名师, 国培专家。

切,这便是高中地理教学需要发展创新思维的必要性。同时,高中生知识结构丰富的实际需要,与高中教学的学科课时有限之间的矛盾,也使得学科的常规教学对学生创新能力的培养有其限定性。可见,在创新思维能力培养的三种基本属性中,可能性是基础,而必要性与限定性对应着价值理性与工具理性。

因此,有效开展高中地理探究式教学,培养学生的创新思维能力,需要在把握创新思维能力培养的三个基本属性的前提下,科学地平衡好工具理性与价值理性二者的关系,这样才能在完成课标规定的教学内容任务的基础上,最大化地发挥常规教学实践对学生创新思维能力培养的育人价值。

二、高中地理探究式教学的工具理性

高中地理探究式教学是学生在教师的指导下开展的,以自主或合作探究为主要方式,用积极主动的思维去探索并建构知识与能力体系的过程。在常规的地理课堂上开展探究式教学,则必须以课标给出的教学内容为框架,尽力达成所制订的显性教学目标,为此需要关注如下三方面要求:

1. 任务目标显性明确

高中地理常规教学的首要功能,是要完成课程标准所规定的教学任务。在常规教学中使用探究式的教学方法,仍需要制订显性明确的教学目标。探究式教学的目标要清楚地表述期望学生所发生的变化,其中“显性”与“明确”是两个基本要求。“显性”要求学生发生的期望变化是可观察、可测评的。使用具体的行为动词来描述学生的期望行为,就是使目标显性化的常用办法。例如,在探究湿地对环境的影响时,用“罗列出三种以上湿地破坏的负面影响”描述目标,就比用“认识湿地对环境的重要性”更显性易察。“明确”要求对学生的期望行为的描述要具体,不可含糊其词、模棱两可。通常需要将学生期望行为进行动作的限定与内容细化。例如,“能够从正反两个方面说出‘西气东输’对西部的影响”就比“能够理解‘西气东输’的影响”更为明确。

2. 探究过程务实高效

高中地理探究式教学是达成教学目标的有效工具和手段,而不是教学目标本身,要求探究教学的设计与实施过程务必强调切实有效。“务实”指在教学资源择取、教学活动设计、探究过程指导等环节都要突显其之于目标达成的功能性。要充分强调教学资

源的探究价值,而不是只关注其新奇性;要重视活动中学生的充分思维量,而不是外在的热闹程度;要把握探究方向不发生偏离,而不是随意根据学生的奇思妙想而更改探究任务。“高效”是指使用探究的方法开展教学,要比使用其他的方法效果更好。使用探究的方法开展教学,具有帮助学生更为深入地理解教学内容,形成难以磨灭的记忆,在复杂情境下更容易调用所学知识等实际效果。

3. 探究结论清晰具体

高中地理常规课堂中开展探究式教学,终究需要有个探究的结果,否则就失去了探究活动作为教学工具的任务指向性意义。探究式教学所得到的结论大多是不唯一的,但必须是清晰的,不是可有可无或含糊不定抑或过于概括的。例如,对我国西北农牧过渡带易发生荒漠化的原因进行探究后,要努力形成“农牧过渡带干湿状况处于草类生长的底线要求附近,且季风气候的不稳定性易导致湿度不能满足草类生长需求,引起土地退化进而导致荒漠化”这样具有较强解释力的清晰结论,而不能只得出“农牧过渡地带易发生荒漠化”这样模糊概括的论断。当学生探究后形成的结论并不理想时,教师需要通过追问与对话,弥补已有结论与理想结论之间的“断层”,提高学生对所探究问题的认知层次。

三、高中地理探究式教学的价值理性

创新思维能力的培养,对常规地理课堂教学提出了更高的要求。这便要求在开展常规地理教学时,不要仅着眼于知识目标的达成,还要更深入地挖掘探究式教学的育人价值。为此,需要在有效把握表象的本质、抽象概括普适性道理、批判接受已有结论等方面寻求思维培养的突破。

1. 有效把握表象的本质

探寻地理事象或地理问题的本质是创新思维培养的重要基础,它为创新思维的发展提供了动力和方向。因此,在高中地理探究式教学中,要充分发挥培养学生透过表象去探索地理事象的发展变化本质规律,以及地理问题的本质属性的价值,包括养成探究本质的意识、熟悉探究本质的基本方法等方面的育人价值。

习惯性且有意识地探寻本质,是达成创新性认知世界与解决实际问题目标的基本前提。教师要在高中地理探究活动中,经常性地通过提问与交流,激励

并指导学生超越对表象的观察与描述,形成追问“这种表象的背后本质是什么”的思维习惯。例如,呈现河流、湖泊、沼泽、水库等地理事物后,可以提出问题:“这些地理事物看起来很不一样,有什么共性?”其实学生能否回答出湿地的定义并不重要,重要的是通过问题,学生有了去探究其共性的想法,教师经常性地问这样的问题,会帮助学生形成稳定的探究地理表象背后本质的思维意识与习惯。

在地理探究式教学中,探究表象本质的常用教学方法有开放性设问、鼓励思辨与合作、指导归纳与抽象、开展跨学科学习等。例如,教师可以设置“让城市如何不再‘看海’”这样的开放性问题,让学生展开讨论并分析出具体的原因,但得出城市内涝的原因并不是设置这一开放性问题的目的,而是要引导学生通过归纳总结城市内涝的成因,探究得出分析此类现象的成因需运用水量平衡原理,如洪涝的成因、湿地的成因等问题都可以调用此原理加以分析和解决。

2. 抽象概括普适性道理

具有创新思维能力的人,能够更好地解决新情境中的问题,这便具有了由此及彼的迁移智慧。高中地理探究式教学具有培养学生从案例凝练普适性道理,并灵活应用到新情境的智慧养成的价值。在此所称的“道理”,并不一定是已经被科学验证且形成广泛共识的原理与规律,更多的是由学生自己得到,在解决高中阶段所面临的地理问题时,具有实践价值的应用性事理。通过探究活动得出实用性道理的育人价值,主要体现在培养学生归纳与迁移的意识与习惯等方面。

例如,水的流动、人口迁移、风的运动这些地理表象看起来差异极大,但如果学生关注到这些运动的起因都是由于出现了某些方面差异,将可能得出“‘势差’导致了运动,而运动的本质是为了缓解或消除差异”这样的普适性道理。如果学生能够将这一道理应用到资源跨区域调配等新问题中,便具有了对普适性道理进行迁移应用的能力。

3. 批判认知已有的结论

高中地理探究式教学的过程中,批判性思维应该是广泛存在且一直在起作用的。在此单独强调,更侧重强调其之于创新思维培养的独特价值,即批判性地认知已有的结论,包括对自己形成的结论抑或别人形成的结论的批判性思考。批判不一定是全面推倒与

否认,更多的是转换维度与立场进行深入思考,是对原有结论的补充与完善。例如,讨论修建水库对自然环境服务功能可能产生的影响时,就需要学生辩证地思考,从有利和不利两个维度进行分析思考,而不能只是片面地想到修建水库对人类的有利影响,从而只分析对自然环境服务功能的有利影响。

四、高中地理探究式教学的理性协调

在高中地理常规课堂上,设计与实施探究式教学时,要协调好工具理性与价值理性之间的关系,这需要综合考虑教学任务特点、课时限制、创新思维培养需求、学生发展基础等多方面因素,依据长时程规划、单课时落实的实践路径,获得学生能够课课有所得、整体有发展的育人实效。

1. 协调双重理性的实践原则

高中地理探究式教学中,工具理性与价值理性各具育人功能且联系紧密,这使得我们很难做到也没必要对其应用权重划分为绝对的“五五开”。这里所指的理性协调,是指在高中地理探究教学的设计与实施过程中,两种理性都被有意关注,都能得到充分体现,并且充分发挥两种理性在育人过程中相互促进作用的和谐状态。要达到两种理性和谐的状态,需要遵循如下五个方面的实践原则:

一是育人功能协同性原则。高中地理探究式教学既要实现课程标准相关学科知识和技能的习得,又要强调学生创新思维和问题解决能力的培养,同时要充分利用二者的相互促进关系来推进探究活动深化发展。就价值理性而言,培养创新人才不是一两节课就能够实现的,是一个长时程的渐进过程,因此思维能力的培养需要整体性设计,通过一节节课的不断强化来提升学生的创新思维。就工具理性来讲,常态化开展地理探究活动,每节课有效得出一些清晰明确的结论,这些结论为持续性开展探究教学提供了知识基础与前行的动力。

二是任务设计合理性原则。探究任务的设计要合理,既要具有启发性和挑战性,又不能过于宏大与难以实现。也就是说,任务既能激发学生主动探究的兴趣,在探究过程中体现价值理性,培养创新思维,又能使得学生经过探究达成工具理性的教学目标。

三是学习氛围积极性原则。要创造积极向上的学习氛围,鼓励学生积极参与探究活动,提供学习的自主性和自由度。同时,要确保学习的秩序和纪律,

使学生能够在活泼有序的学习环境中展开创新思维的实践。

四是教师角色适度性原则。教师要适度发挥引导者和指导者的作用,同时也要发挥学习的促进者和支持者的功能。教师在教学中不仅要鼓励学生独立思考和创新思维,还要根据学生的学习进程和个性特点,适时提供必要的指导和支持。

五是学生参与平衡性原则。教师要鼓励学生主动参与探究活动,但也要适度控制学生的参与程度,避免过度干预或过度放任,让学生在教师的指导下自主探索,促进学生自主学习和思考。

2. 协调双重理性的实践要点

在高中地理探究式教学实践中,需要在明确两种理性的育人功能前提下,把握好教学实践的课前、课中各环节的实施要点,这样才能逐步达成理想的育人目的。根据工具理性与价值理性协调的基本原则,高中地理探究式教学的课前设计重点在目标制订、任务设计两个环节上;课中实施的重点是如何充分发挥教师在探究活动组织中的积极作用。

首先,要制订两类育人目标,一是常规的任务目标,二是创新思维发展目标。任务目标要做到清晰可测,其达成度可以通过测量与互动进行评价。而创新思维发展目标,要源自对整体创新思维能力培养目标的细化,其达成情况通过学生的思维参与程度与任务完成程度进行判断。

其次,要设计适切的探究任务。要关注学生的已有知识与能力水平,弄清学生已有的本学科知识与其他学科知识的掌握情况,同时还要了解学生思维能力的发展状况,这是设计适切探究任务的重要前提。不

能设计过多超离学生已有知识水平与思维能力的探究任务,否则学生无法实现真正的思维参与。例如,对于高一学生而言,探究“地球表面两点距离最近的路径是什么”就比较困难。当然任务过于简单会失去挑战性,同样也会降低学生的参与积极性。

最后,要发挥教师的积极作用。学生虽然是探究式教学的活动主体,但教师在营造学习氛围、把控探究活动方向与节奏、指导探究活动行为等方面必须发挥积极作用,这样才能保证探究活动务实有效地开展。营造积极的学习氛围,需要为学生提供有吸引力和有效的学习资源,创设必要的真实问题情境,同时通过有感染力的教学语言,激发学生探究的兴趣;把控探究活动方向与节奏,需要教师帮助学生摆脱非重要的探究焦点,及时纠正错误的探究方向,适时调整不合理的探究精力分配方案;指导探究活动行为,需要教师在学生的探究活动出现方法选择失当、进入探究窘境、得出错误结论等情况时,及时进行指导点拨,保证探究活动能够顺利开展并得到预期效果。

总之,在高中地理教学中开展探究活动,是落实课程标准所规定的内容标准及培养学生创新思维的重要实践形式。在探究式地理教学实践中,需要将显性可测的课时教学目标与动态发展的思维培养目标放到同等重要的地位上,协调工具理性与价值理性二者的关系,发挥教师的引导、指导、促进与支持作用,帮助学生在积极的学习氛围中获取知识技能、发展创新思维。虽然本文探究的是在高中地理探究式教学中,如何协调指向知识技能习得与创新思维发展方面的双重理性,但也希望对其他形式教学的开展及其他素养培育方面有一定的启发作用。🌀

(上接第45页)

过考察、实验、调查等方式获取地理信息,探索和尝试解决实际问题^{[2]4}。

地理实验、社会调查、野外考察等地理实践活动中所具备的行动力和意志品质被称为地理实践力,其是地理学科核心素养之一。“地理实践力的培育,有助于学生在真实环境中运用适当的地理实践活动方式,观察和认识地理环境,体验和感悟人地关系,并在活动中做到知行合一、乐学善学、不畏困难。”^[5]由此可见,从地理学科的实践性特点和培育地理实践力的课程目标看,具身认知是地理学习的应然态势。

参考文献:

- [1] 叶浩生. 西方心理学中的具身认知研究思潮[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2011, 50(4): 153-160.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017年版)[M]. 北京:人民教育出版社, 2018.
- [3] 殷明, 刘电芝. 身心融合学习:具身认知及其教育意蕴[J]. 课程·教材·教法, 2015, 35(7): 57-65.
- [4] 刘月霞, 郭华. 深度学习:走向核心素养(理论普及读本)[M]. 北京:教育科学出版社, 2018: 51.
- [5] 中华人民共和国教育部. 义务教育地理课程标准(2022年版)[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2022: 5. 🌀