

交叠影响域理论下“三位一体”生涯教育模型的构建与实施

◎ 刘美秀 (太原师范学院教师教育学院, 晋中 030619)

摘要: 新高考改革背景下, 高校招生和录取方式发生了巨大变化, 促使社会各界充分认识到开展生涯教育的重要性与紧迫性。目前, 我国生涯教育还处于起步阶段, 家校社之间存在“教育鸿沟”, 导致生涯共育目标偏离、分工偏差、共育成效偏低。为纾解协同育人困境, 基于交叠影响域理论提出了家校社“三位一体”生涯教育模型的构建, 确立了家校社的合作边界, 理顺了家校社的内外协同关系; 基于爱普斯坦的实践机制, 提出“三位一体”生涯教育模型运行与实践的多元化路径, 促进家校社深度育人。

关键词: 生涯教育; 家校社协同; 交叠影响域; 新高考

中图分类号: G44

文献标识码: B

文章编号: 1671-2684 (2024) 21-0063-06

一、引言

青少年生涯教育离不开家庭、学校和社区三大主体的协同推进。2019年6月,《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》出台,指出要“加强学生发展指导,注重指导实效,构建学校、家庭、社会协同的生涯教育指导机制”^[1],在这一政策引领下,各省市先后颁布了生涯教育相关制度文件。例如,上海市教育委员会颁布了《上海市教育委员会关于加强中小学生生涯教育的指导意见》,强调“中小學生涯教育要按照一体化的原则实施,要加强顶层设计和整体规划,按照大中小幼一体化德育体系的建设要求,发挥学校、家庭、社会的育人合力”^[2],从目标、内容、路径等方面对协同推进生涯教育提供了可操作性的方案。

在上述国家政策的指引下,各学校着手实施生涯教育。审视当前生涯教育的实施状况,不难发现其主要存在两大问题:第一,家校社协同推进生涯教育的理论研究寥寥可数,且大多数停留在经验分享

层面。如何协同推进尚未给出原理性阐释。第二,家校社协同推进生涯教育存在目标偏离、角色偏差、分工不明等问题,陷入了“孤岛式”困境。由此,家校社协同推进生涯教育成为一句口号,流于形式。为突破家校社协同推进生涯教育的困境,本文基于交叠影响域理论的模型,探索构建生涯教育“三位一体”模型,阐释家校社合作机理,从实践角度提出家校社协同推进生涯教育的路径建议,以期

二、生涯教育遭遇“孤岛式”困境

自18世纪工业革命以来,社会生产趋向于专业化的分工模式,学校凭借其专业化的育人资源,垄断了儿童教育工作。至今,家庭、学校、社会分离育人的“顺序模式”^[3]仍未发生改变,呈现出“孤岛式”育人的特征,自然而然导致了生涯共育目标偏离、生涯共育分工偏差、生涯共育实效偏低的问题。

(一) 生涯共育目标偏离

苏霍姆林斯基^[4]在《帕夫雷什中学》一书中指出,“教育的效果取决于学校与家庭教育的一致

性,如果没有这种一致性,学校教育教学过程就会像纸做的房子一样塌下来。”对于生涯教育目标是“找一个好工作”还是“过一种好人生”,家校社尚有争议。尽管新高考与“双减”的系统改革已经启动,但是学生成绩仍然是人们关注的焦点。学校关注高升学率,家庭关注孩子上名牌大学,社会上充斥着狂躁的比较与竞争。教育部一项权威调查显示,70%以上的高三毕业生对大学专业不太了解,80%以上的大学生对自己所学专业不满意^[5]。家校社生涯教育目标仅仅偏向学业,导致学生对未来专业选择缺乏思考,易引发悲剧。

(二) 生涯共育分工偏差

分工既是家校社协同联系建立的基础,也是家校社协同作用发挥的基础^[6]。家庭、学校、社会本应找准各自的角色,明确各自主体的职责范围。就当下情况而言,家校社之间仍处于一种顺序分工的范畴,尚未建立同时空育人的分工模式,存在缺位、错位的问题。家庭主要负责幼儿阶段生涯意识的激发,学校主要负责青少年阶段生涯知识和技能的植入,社会则主要负责成年之后职业发展的教育影响,这显然是不符合教育规律的。

一方面,部分家长将生涯教育的重任全部委托给学校,自己则专管后勤;另一方面,部分家长认为学校是教学的场所,孩子的生涯发展还得由自己来规划,包办了儿童的人生选择。学校在生涯教育中存在缺位现象,学校偏重知识教学,忽视学生生涯规划意识的培养,偏重知识教育。由于社区教育被边缘化,社区中所蕴含的丰富的生涯教育资源无法得到充分挖掘。

(三) 生涯共育实效偏低

新高考施行以来,很多大城市的学校开展了生涯教育活动,但大部分地区的生涯教育只是突击式的点缀,实践成效相对不足。生涯教育效果的达成有赖于家校社间的深度合作,而深度合作的效果取决于合作效率和沟通交流的效果。其一,生涯教育各主体间合作效率低下。生涯教育活动的开展需要场地、资金、设备、师资,但生涯教育的公益性特征,即中小学校倾向于以索取而非通过契约的形式获得这些要素资源^[7],直接导致家校社间的合作不

可持续。其二,由于尚未建立高效沟通机制,家校社三者在校生涯教育实践中不能实现无缝衔接,从而形成了一定的空白地带。

三、交叠影响域理论下“三位一体”生涯教育模型的构建

家校社由分离走向交叠已经成为共同诉求。为突破家校社协同推进生涯教育的种种困境,本研究在深入分析交叠影响域理论的基础上构建了“三位一体”生涯教育模型,为家校社协同推进生涯教育提供理论和实践启发。

(一) 交叠影响域理论的内涵

爱普斯坦提出的交叠影响域理论是以“关怀”为核心的、面向实践的指导家校社合作的理论。该理论的核心观点是家庭、学校、社区在儿童成长过程中会产生交叠影响。当家庭、学校和社区建立了良好的伙伴关系,儿童会从中获益。家庭、学校和社区之间的高质量频繁互动能使儿童认识到努力

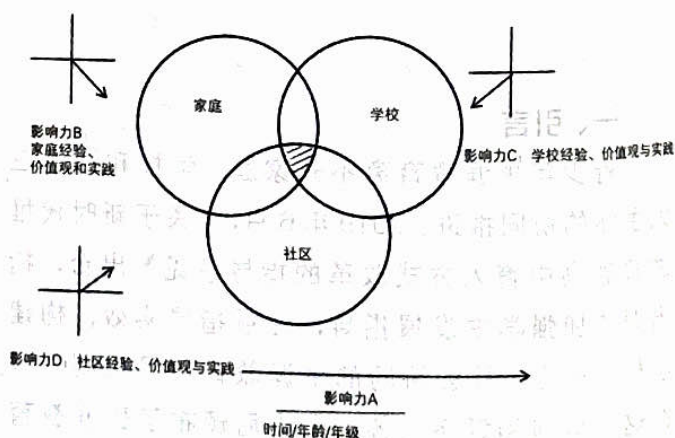


图1 交叠影响域理论的外部模型

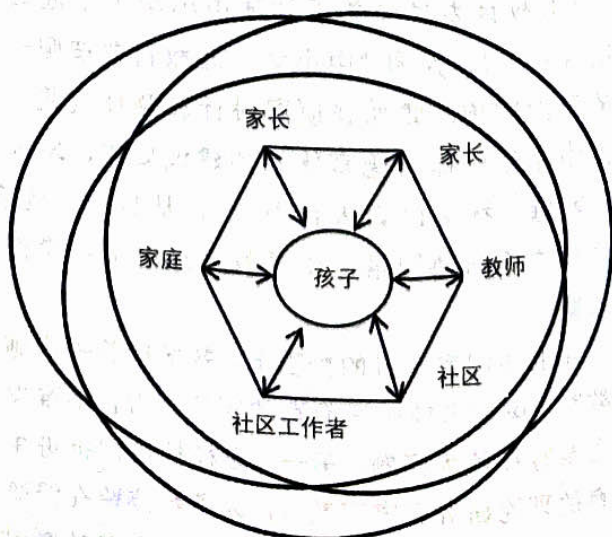


图2 交叠影响域理论的内部模型

学习、创造思维、互相帮助的重要性,有利于促进学生学业的成功以及积极心态的形成^[8-9]。

爱普斯坦^[9]分别用外部模型和内部模型来阐释交叠影响域理论(见图1、图2)。交叠影响域的外部模型旨在阐述家庭、学校、社区在儿童成长过程中叠一离的伙伴关系。外部模型显示,家庭、学校、社区三者有经验、价值观和行为方面既有独立的部分,也有达成共识的相互交叠的部分。换句话说,家庭、学校、社区在儿童的教育问题上既担负着“单独责任”,又担负着“共同责任”。儿童始终位于家庭、学校和社区育人的中心。

内部模型是外部模型中交叠区域的放大,旨在揭示家庭、学校、社区三者互动的机理。当学校、家庭、社区中的人们形成共同的经验和价值观并采取统一行动时,交叠影响便会产生^[10]。这种交叠影响的作用既可以发生在家庭、学校、社会的机构的层面,也可以发生在家长、教师、社区工作者的个人的层面。

(二)“三位一体”生涯教育模型
“三位一体”生涯教育模型(见图3)以“过一种好人生”为家校社的合作前提,理顺了家校社的内外协同关系。

该模型的外部结构厘清了家校社合作边界,确立了各自主体的责任。学校凭借其组织优势,主导生涯教育活动的开展,协调家校社教育主体的意见和诉求,完善生涯教育的体系和内容,制定本校学生生涯教育方案。家庭是学生生涯启蒙的起点,辅助学校和社区生涯教育活动,积极参与,监督生涯教育的有序开展。社区凭借其丰富的生涯教育资源优势,成为家校社深度交流的服务者、学生参与生涯教育实践的保障者。

该模型的内部结构则精准理顺了家校协同、校社协同、家社协同的互动机理。这种互动既可以体现在宏观层面,例如,学校和社区携手共建生涯体验基地,开设面向学生的生涯体验课程。同时,也可以体现在微观层面,例如,学校教师邀请社区工作者就某行业职业作讲座,解答学生的困惑。

“三位一体”生涯教育模型以“过一种好人生”

为中心,家庭、学校、社区分别发挥角色优势、组织优势和资源优势,通过家庭、学校和社区之间深度交流达成高质量协作,促使学生把“过一种好人生”作为生涯发展的目标。由此,“三位一体”生涯教育模型确实能很好地回应并解决家校社协同的困境。

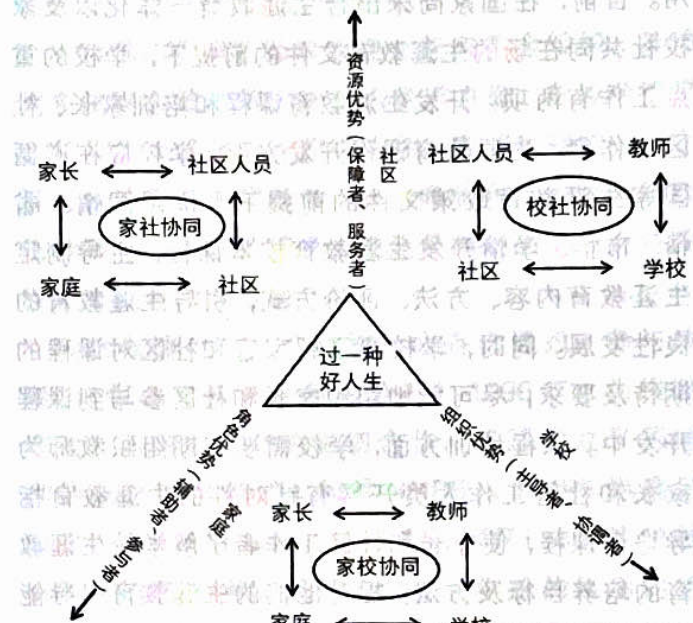


图3 “三位一体”生涯教育模型

四、“三位一体”生涯教育模型的运行与实践

本研究基于爱普斯坦的六种机制,提出“三位一体”生涯教育模型的运行与实践路径,以期为学校、家庭、社区协同推进生涯教育提供新思路。

(一)明确分工,厘清家校社主体责任

明确家庭、学校、社区教育的职责,并非为了让它们“各管一段”,而是要压实三方具体责任,更好地实施协同育人^[11]。为推动生涯教育“三位一体”模型有效运行,政府的积极作为显得尤为重要,是生涯教育顺利开展的先决条件^[12]。因此,应当交由政府出台生涯教育制度文件,划定家校社权责范围,明确家校社的责任界限,防止责任主体“越界”。

1. 政府需要完善生涯教育的顶层设计,颁布一个家庭、学校、社区共同在场的生涯教育制度文件。这份制度文件不仅是推进生涯教育具体落实的外在制度,也是促进家校社协同推进生涯教育的内在互动契约。除政策之外,政府还需要汇集生涯教

育领域的专家学者、一线教师、社会人士,成立一个凌驾于家庭、学校、社区主体之上的协同指导机构,指导家庭、学校和社区协同。另外,一些必要的经费支持也是必不可少的。

2. 学校是开展生涯课程教育的“主渠道”,在协同推进生涯教育中要发挥好主导作用和协调作用。目前,在国家尚未出台生涯教育一体化以及家校社共同在场的生涯教育文件的前提下,学校的重点工作有两项:开发生涯教育课程和培训家长、社区工作者。生涯教育课程开发方面,学校应在遵循国家生涯教育政策文件的前提下,依照国情、省情、市情、学情开发生涯教育校本课程,主导制定生涯教育内容、方法、评价方式,引导生涯教育的良性发展。同时,学校要了解家庭和社区对课程的期待及要求,尽可能地组织家长和社区参与到课程开发中。课程培训方面,学校需要定期组织教师为家长和社区工作人员开展有针对性的生涯教育指导培训课程,使家长和社区工作者了解学校生涯教育的培养目标及方法,提升他们的生涯教育引导能力,从而增强生涯教育实效。

3. 家庭生涯教育是学校生涯教育的有益补充。家长掌握着自己所在行业职业的信息,能为子女提供部分生涯信息,然而家长普遍对生涯教育了解得不深入、不系统,因而他们的指导是盲目的、随意的。因此,家长首先是生涯教育的学习者,需要主动学习生涯教育的相关理论与方法;其次,家长是学校生涯教育的参与者,理应听从学校的生涯教育安排,积极参与学校组织的生涯教育活动;最后,家长还是学校生涯教育的监督者,监督学校生涯教育开展的主题是否恰当、频率是否合适,从而使家校协同的生涯教育更加规范。

4. 社区环境中蕴含着丰富的生涯教育资源,因此社区是家庭社协同推进生涯教育的支持者、补充者和托举者。社区的主要责任是为生涯教育营造良好的外部环境,社区教育工作者应当主动梳理社区资源,主动联系学校,依托社区环境资源为学校生涯教育活动提供多样化的实习实践场所。另外,社区教育工作者还可以通过社区宣传栏向家长和学生普及生涯教育的相关知识与方法,抑

或凭借社区的优势资源组织生涯教育活动,助力青少年生涯教育。

(二) 沟通交流,建立家校社平等协作的伙伴关系

交叠影响域理论指出,家庭、学校和社区以学生为中心不断产生交叠影响,这种影响是共时性而非直线式顺序影响^[13]。因此,家庭、学校和社区是平等的协同育人主体,要想发挥育人主体的合力,建立以沟通交流为基础的平等协作的伙伴关系至关重要。需要注意的是,三者间平等协作与学校发挥主导作用并不矛盾。家庭、学校和社区因其分工不同而具有不同的倾向性,学校的主导决策作用体现在由学校统领三者,推动协同育人整体发展^[14]。

建立平等协作的伙伴关系,其实质是通过沟通交流,达成生涯教育的共识与默契并进行有序协作。如何才能达成生涯教育的共识与默契呢?

1. 学校要在家校互动中担当主导者的角色,在生涯教育的目标上与家庭、社区达成一致,在生涯教育的课程内容以及学生培养方式上建立共商共建的交流合作机制。学生是学校与家庭、教师与家长沟通的重要桥梁,学生可以将学校生涯教育的内容与形式传递给家长,同时将家庭的生涯教育意见反馈给学校,保证合作中信息的对称性。

2. 学校主动激活协作意愿。交叠影响域理论提出,要建设“家庭般的学校”。教师要主动走入学生家庭,为家长答疑解惑,通过家访了解家长对于孩子未来发展的想法,并将学校的生涯教育理念传递给家长,拆掉学校家庭的“墙”,从而了解民情民意,获得优化生涯教育的方式方法。

3. 采取多种沟通方式深入交流,如家长会、电话、微信等,合力帮助学生做好生涯定位。家长作为孩子的日常对话者和伙伴,是协助孩子探索职业兴趣的重要角色,因此,家长需要及时将孩子生活中表现出的兴趣、能力倾向及时汇报给教师。学校教师和管理人员是职业兴趣分析阶段的重要参与者,要从客观的角度给出建议,帮助家长做好孩子的生涯职业兴趣定位。另外,学校与社会中的各个主体合作的逻辑,不同于学校与家庭合作的逻辑。

信任和尊重是学校与社区开展合作的基础,互惠共赢是开展合作的动力机制。

(三) 志愿服务,丰富生涯教育资源

生涯教育的高效开展需要家庭、学校和社区的合力支持,仅仅依靠学校课程资源是不够的,还需要不断地丰富、拓展生涯教育资源。基于交叠影响域理论,生涯教育的志愿服务旨在充分利用家长资源和社会资源,协助学校开展生涯教育活动。

1. 充分合理运用家长资源,助力生涯教育活动的开展。学校可通过家长会、家委会等形式将家长“引进来”,发挥家长职业身份、人生经历的优势,开展生涯讲座,丰富生涯教育的内容与形式。学生家长来自各行各业,熟知各自行业的前景、要求、薪资等详细信息。学校可通过搭建多种平台,鼓励家长为学校提供生涯教育的支持,主要有家长进校园职业分享会、家长生涯咨询辅导等。职业分享围绕职业的前景、工作内容、行业利弊分析、对选科的要求、对从业者的要求五个方面。同时,学校可以将家长分享的视频纳入校园生涯教育资源库中。

2. 充分利用社区资源,助力生涯教育的开展。生涯教育不同于其他文化课程,更注重在社会环境中进行生涯实践与体验。为此,学校应加强与社区的交流与合作,保持开放,吸引社区各主体进入校园,各主体积极主动地承担学生生涯发展的责任,为学生生涯实践提供场所。一方面,学校可邀请优秀社区工作者、各行业精英入校开展生涯分享会,通过榜样人物的示范作用,在学生心中种下一颗“职业梦”的种子,激起生涯发展的动力。另一方面,社区工作者除了配合学校开展生涯教育,更要主动担责,充分挖掘社会资源,依托社会资源开展生涯职场体验活动;驻地高校、政府部门、医院、企事业单位主动面向学校及青少年开放,辅助学校开展职业考察、职业访谈、职业体验实践等活动。青少年只有亲身体验,充分了解行业的特点及要求,才能明确自己是否真正喜欢该行业。

(四) 参与决策,促进家校社深度育人

按照从低到高的顺序,家校合作的层次可分

为“形式上的参与”、“人际的参与”和“管理式参与”三类^[15]。“形式上的参与”即家长通过访问学校、参加家长会等形式与学校合作;“人际的参与”即家长参与学校课堂教学工作;“管理式参与”是一种最高级的层次,即通过参与学校决策与学校合作。当前,我国家校社的合作多数属于“形式上的参与”,还处在较低的层次。

目前,我国已经普遍建立起家委会组织,其功能多体现在贯彻落实学校的要求方面,在为学校建言献策方面发挥的作用很有限。需要明确的是,生涯教育协同育人实践中,鼓励家长和社会参与学校决策并不是合作的终点,而是要通过决策来促进家校社之间走向深度育人。

如何通过鼓励家庭和社会各方通过“参与决策”,促进家校社深度融合呢?1996年,为推动学校、家庭、社会的密切合作,美国成立了国家合作伙伴学校联盟(简称NNPS)。NNPS组建了学校、家庭、社区合作中心(CSFCP)作为家校社合作的主管机构,从州、学区、学校的层面给予合作指导^[16]。这为我国开展生涯共育提供了启发:只有加强家校社合作的组织建设、制度建设,家校社之间的协作才能朝着制度化、常态化、高效化的方向发展。

家长享有对学校生涯教育发展的知情权、参与权和监督权,学校需要有效发挥家长联合会的作用,鼓励家长以团体的形式参与并监督学校的生涯教育。为保证家长联合会的效果,应当在明确家长参与学校生涯教育的权利与责任的基础上,建立规范化的管理制度,明确家长参与学校生涯教育管理责任边界,避免参与的盲目性与随意性。另外,社区的主要责任是为青少年的生涯教育创设有利的外部环境,在推动生涯实践方面发挥着重要作用。社区工作者应当及时与学校沟通,积极参与到学校的生涯教育课程建设中,为学校开展生涯教育建言献策。

五、结语

生涯教育是一项系统工程,需要家庭、学校、社区有效合作、协同发力。本文基于交叠影响域理论,构建了“三位一体”生涯教育模型,确立了家校

社的合作边界,理顺了家校社的内外协同关系;基于爱普斯坦的实践机制,提出“三位一体”生涯教育模型运行与实践的多元化路径,促进家校社深度育人。除此之外,家校社协同推进生涯教育面临诸多挑战,有很多问题值得研究。例如大中小学生涯教育一体化、信息技术支撑下的家校社协同推进生涯教育等。研究者应密切关注这些实际问题,助推我国生涯教育的发展。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部. 国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201906/t20190619_386539.html, 2024-03-17.
- [2]上海市教育委员会. 关于加强中小学生涯教育的指导意见[EB/OL]. <https://tpd.xhedu.sh.cn/cms/app/info/doc/index.php/90895>, 2024-03-18.
- [3]谢维和. 家庭教育: 深化教育改革的重要途径[J]. 人民教育, 2015(21): 17-18.
- [4]苏霍姆林斯基. 帕夫雷什中学[M]. 赵玮, 王义高, 蔡兴文, 等译. 北京: 教育科学出版社, 1983.
- [5]马治国, 周常稳, 孙长梅. 中小学实施职业启蒙教育的迫切性与可行性探析[J]. 教育探索, 2016(1): 22-26.
- [6]齐彦磊, 周洪宇. “双减”背景下家校社协同育人遭遇的困境及其应对[J]. 中国电化教育, 2022(11): 32-36, 67.
- [7]陆宇正. 从孤岛到协同: “双减”背景下职业启蒙教育的

破立与转向[J]. 职业技术教育, 2022, 43(19): 40-47.

- [8]Epstein J L, Jansorn N R. School, family and community partnerships link the plan[J]. Nasp Bulletin, 2004, 69(85): 85-87.
- [9]Epstein J. School/family/community partnerships: Caring for the children we share[J]. Phi Delta Kappan Magazine, 2010, 92(3): 81-96.
- [10]张俊, 吴重涵, 王梅雾, 等. 面向实践的家校合作指导理论——交叠影响域理论综述[J/OL]. 教育学术月刊, 2019(5): 3-12.
- [11]人民网. “家校社”三方互信才能协同育人[EB/OL]. <http://edu.people.com.cn/n1/2022/1122/c1006-32571348.html>, 2022-11-22.
- [12]庞春敏. 高中生生涯规划素养及其培养体系构建[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(8): 10-13.
- [13]唐汉卫. 交叠影响域理论对我国中小学协同育人的启示[J/OL]. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2019, 64(4): 102-110.
- [14]吴际. 交叠影响域理论视角下促进中学生心理健康的家校社共育策略[J]. 中小学心理健康教育, 2024(15): 67-70.
- [15]王娟娟, 何毅梅. “双减”背景下家校共育的问题及策略[J]. 教育科学论坛, 2021(34): 77-80.
- [16]吴重涵, 王梅雾, 张俊. 家校合作: 理论、经验与行动[M]. 南昌: 江西教育出版社, 2013.

编辑/于洪 终校/黄潇潇

“校园心理剧”栏目诚征稿件

本刊诚征优秀的校园心理剧剧本, 写作要求如下:

1. 内容涉及中小学生学习生活的方方面面, 贴近他们的现实生活。不反映社会问题、经济问题、道德问题, 只探讨心理问题的解决。
2. 较好地体现心理剧“行动治疗”的本质, 重在通过角色扮演、情景对话等戏剧行动, 表现和解决心理问题, 引导学生自我教育。
3. 避免出现“寻求心理教师的帮助”“班主任一席谆谆教导”的桥段, 不说教, 不把心理课堂和心理辅导场景直接搬上舞台, 而是让角色在行动中真正地经历、体验、感受和领悟。
4. 情节紧凑、连贯, 时空架设集中, 场景转承自然, 符合戏剧的内在逻辑。
5. 开篇要注明“剧情简介”“主要人物”“所用心理剧技术”, 结尾要有“创作感悟”或“专家点评”, 就创作意图、所用技术和演出效果等作简要分析和点评, 如果有演出剧照请一并附上。
6. 语言流畅、生动, 有鲜明的风格, 避免空话、套话。字数: 2500~6000字。
7. 未尽事宜参见本刊往期已经刊出的文章。

《中小学心理健康教育》编辑部