

基于素养梯度的高中地理主题情境创设

——以“服务业的区位选择”为例

徐冲越

(绍兴市第一中学, 浙江 绍兴 312000)

摘要: 素养梯度是学科核心素养在不同的阶段所表现出的梯级水平。作为素养梯度划分维度之一的情境更是落实素养的主要“战略方法”。本文以“学校所在地的服务业区位选择”为主题, 聚焦地理主题情境中区域、活动、问题三个要素, 探索基于素养梯度的主题情境创设方法, 使学生在情境体验中获得学科素养的自然培育。

关键词: 核心素养; 素养梯度; 主题情境; 教学设计; 服务业的区位选择

中图分类号: G633.55

《普通高中地理课程标准(2017年版)》指出, 地理核心素养的学科表现, 在不同的阶段呈现出不同的水平等级。^[1]每一个核心素养都可具体分为4级, 并呈现出梯级提升的状态, 故称素养梯度。^[2]

在高中地理教学中, 主题情境创设是重要的方法和工具, 其具体过程是: 围绕某个与教学内容关联的主题, 将课程知识点融入到情境中, 从而达到教学目标。

“情境”是“情”与“境”的融合, 它将一些可能对学习产生影响的外部场景和学生内在的思维情感联结起来。“情境”是素养梯度等级划分的依据之一。因此, 地理主题情境创设应该符合素养梯度的提升要求, 即由简单到复杂, 由低水平到高水平, 由良好的情境结构到不良的情境结构。具体定义如表1所示。

表1 素养梯度下的情境水平层次划分

水平	层次描述
水平1	最简单的情境(简单、熟悉的地理事象)
水平2	经过结构化的比较简单的情境(给定的简单地理事象)
水平3	经过结构化的比较复杂的情境(给定的复杂地理事象)
水平4	“现实中”的未经过结构化的情境(现实中的地理事象)

地理情境创设的要素可以是区域、图表、问题、实验、调查等,^[3]且一个完整的情境往往是多种要素的集合。本文认为不能简单堆砌情境要素, 情境的创设组织应该聚焦两个问题: 一是单个要素设计符合素养梯度的要求; 二是各要素需形成有效的组合, 共同建构起一个利于过程推进、利于思维提升的情境课堂。本文以湘教版必修《地理2》中“服务业的区位选择”第二课时为例, 选取区域、活动、问题作为情境构成的三个要素, 探讨基于素养梯度的主题情境创设过程。教学设计

的整体过程如表2所示。

表2 教学过程设计

教学环节	教学过程	教学目标
“小美的一天”	通过视频材料《小美的一天》, 提取服务业相关意象并分类, 说明影响某些商业网点布局的因素。	回顾服务业概念及分类, 分析商业服务业的区位选择。
“小美的建议”	引导学生给客户提供新增商业网点的布局建议并说明理由, 借此引入中心地理论。	通过小组合作探究, 巩固加深对商业网点布局特点的理解, 并引入中心地理论验证。
“规划分析师”	引导学生利用所学知识, 合作分析某个小区(由学生自选确定)附近商业网点布局的合理性并结合交通、政策的变化思考未来的发展趋势。	对中心地理论进行实践验证并思考其新的内涵, 实现自主开放的知能转化。

一、素养梯度在区域情境中的搭建

情境创设应具有真实性, 学生才能有合理的代入感。而熟悉的情境更有利于学生对信息进行提取整合, 使其更好地入情入境。^[4]笔者选择学校所在地绍兴市越城区为背景区域, 主要围绕学生熟悉的老城区和大型购物中心Y商城开展区域的空间变换, 实现区域情境的梯度搭建, 具体内容如表3、图1所示。

表3 区域情境的梯度搭建

教学环节	所涉区域	对应水平
“小美的一天”	家(城北某小区)、便利店、银行、Y商城、咖啡馆、供销超市、网红美发店	水平2
“小美的建议”	绍兴越城区二环范围内(教师提供处理后的二环简图, 如图1所示)	水平3
“规划分析师”	不设置固定区域, 选择现实中未经过结构化的区域	水平4

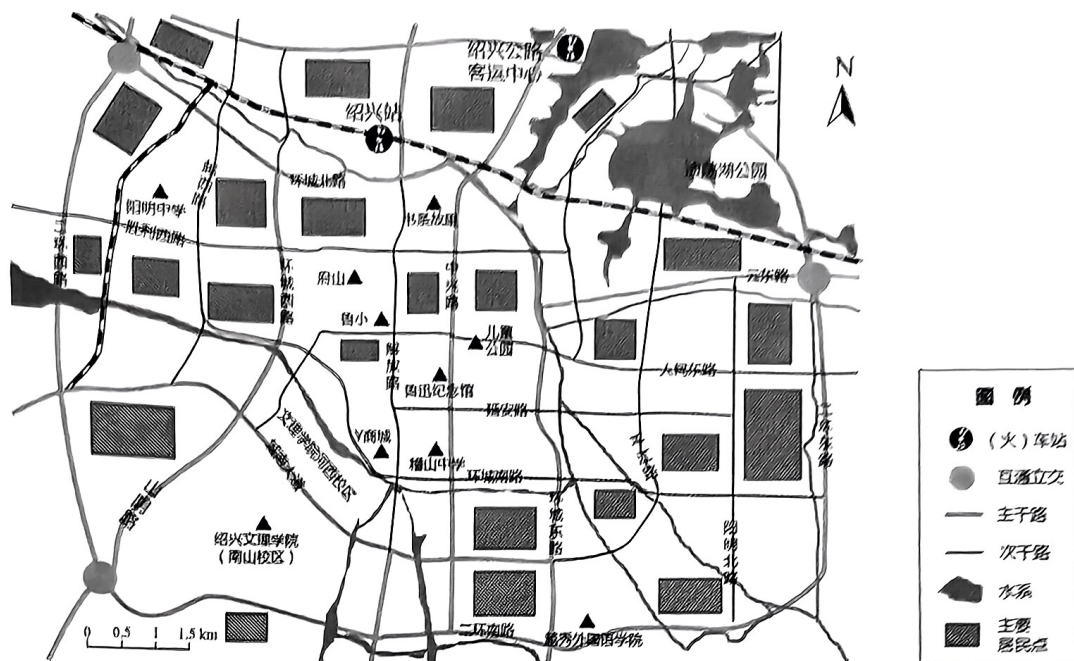


图1 绍兴市越城区二环简图

在环节一中, 给定便利店、Y商城、供销超市等学生较为熟悉的地理事象, 情境简单, 属于低水平层次的点状区域情境。环节二将讨论范围扩展到城区二环内, 经过处理后保留区域范围内的主要路网、居民点和标志性地点, 属于结构化的复杂情境。环节三中由学生自行讨论确定学习区域, 展开研究, 属于现实的、未经结构化的、高水平的情境。

对于主题情境中区域的设置, 本文认为应把握以下两个要点。其一, 情境真实不违实际, 贴近生活更佳。教师应选取生活化的场景作为切入口, 以便学生结合现有的、感性的认知去探索未知的、理性的规律。例如本文选择学生日常生活所在区域, 充分发挥学生的已有认知的价值。其二, 不必强求区域尺度的变换。本文中区域情境的选择呈现出由点到面、由小到大的趋势, 但这样的尺度变换是为了给后续活动提供一个更复杂、开放的背景支撑, 使其整体情境设计符合素养梯度提升的要求。

二、素养梯度在活动情境中的导引

构建活动化课程是湘教版地理教科书的修编目标, 这意味着“活动”板块是推动核心素养落地的重要载体, 教科书在活动的设计上也颇具亮点。每节课设置节前、节中、节后三类活动, 从激发学习动力到问题解决再到素养目标达成, 在不同活动的引导下实现“素养螺旋提升”。^[6]

课堂活动情境的创设往往需要借助文字、图表、多媒体、实验、调查等具体形式或组合, 从而给予学生

感性的刺激, 在活动引导下提炼理性的认知。本节课尝试用不同的情境呈现形式、不同的情境类型、不同的过程方式实现活动情境的梯度导引, 如表4所示。

表4 活动情境的梯度导引

次序	情境呈现形式	情境类型	过程方式	对应水平
活动一	多媒体视频、图片	材料分析类	集体观看 个体回答	水平1 水平2
活动二	图片、文字提示	讨论互动类	小组合作探究 代表上台陈述	水平3
活动三	图片、文字提示、 开放材料(学生也可通过其他方式查找信息、获取资料)	实践操作类	学生自行组队 课后拓展实践	水平4

活动一属于材料分析类的活动情境, 教师播放《小美的一天》视频, 配合标注有视频中主要地点的图片。活动设计旨在巩固服务业的概念及分类, 分析影响商业服务业的区位因素。该活动内容较简单, 学生可独立完成回答, 是低水平层次的情境。

活动二属于讨论互动类情境, 教师给出某奶茶店、某便利店、某超市三类项目的图片, 配合文字形成活动情境: 客户手上有若干二环内的新建项目待布局, 若你是小美, 会如何给客户建议? 教师同时给出文字提示: 考虑土地、交通、市场、服务范围等要素, 三类项目具体数量自定。随后挑选2位不同小组的学生代表上台标注项目布局位置并陈述原因, 项目布局如图2所示, 框内字母代表组别。教师根据学生展示情况引出中心地理论并解释其基本内涵。

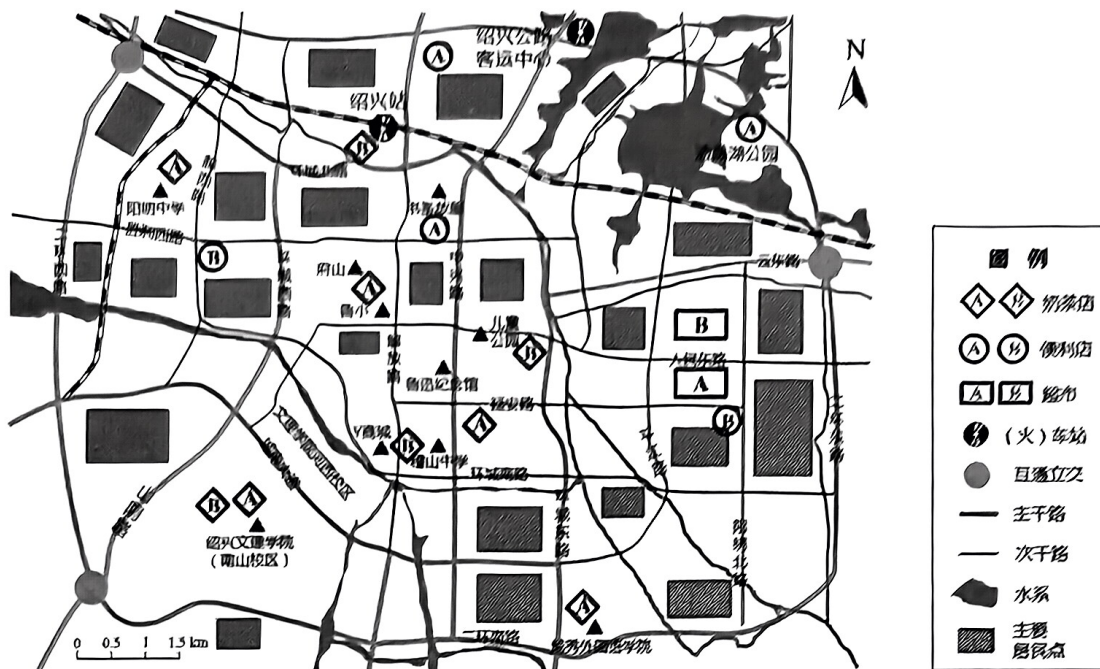


图2 活动二小组成果展示

活动三属于实践操作类活动，教师给出越城区地图、绍兴市综合交通规划（2010年—2030年），学生需要在课后自行查找资料，完成对某小区周边商业网点布局合理性的评价调查。教师给出文字提示：思考现有的布局及未来几年内绍兴交通、政策等因素带来的影响。该活动立足于现实中复杂的真实情境，材料也属于开放式复杂材料，对应最高层次的情境水平。

三个活动情境的设计具有形式上的递进，这在情境呈现形式、情境类型、过程方式上都得到了体现。此外，笔者认为活动情境在设计时还应关注以下两点。其一，注重活动之间的内在逻辑引导，这将有利于活动情境的转换衔接及素养梯度在活动过程中的自然生成。如活动二中三类项目其实代表了三类不同等级的中心地：某奶茶店代表网红奶茶店，某便利店代表小型便利店，某超市代表中等规模超市。这些中心地等级不同、服务范围不同、选址的区位不同，将他们放在一起比较就能够自然地引出中心地理论的基本内涵。其二，擅长联系生活，引导学生将知识用于真实场景。例如，活动三的设计本身是对中心地理论的一个真实验证，考虑到目前绍兴正在完善综合交通网络（建造高架、地铁等），而交通、政策等区位因素的变化势必给商业网点的布局带来影响。学生在这种自主开放、贴近生活的验证探究过程中能够自然地感受到区位因素的变化及中心地理论更深层的内涵。

三、素养梯度在问题情境中的生成

新课标强调实施“问题式教学”，核心就是依靠

问题推动教学实施，落实核心素养培育。问题情境的创设在整个教学过程中是至关重要的，它可以串联诸多情境要素，更有效地指向重点难点，并由问题生成相关的知识结构，由表及里，实现素养梯级提升。本节课的问题链设计如表5所示。

表5 问题情境的梯度生成

教学环节	问题设计	思维要求	对应水平
“小美的一天”	视频中隐藏了哪些服务业相关的意象？哪些属于生活性服务业？	学生对简单材料进行简要归纳。	水平1
	说明影响Y商城、便利店选址的因素。（交通、市场、行政）	学生结合多要素特征进行归纳总结。	水平2
	为何美发店不选在人流更集中的地区？（地租、信息技术）	学生结合多要素特征进行归纳总结。	水平2
“小美的建议”	客户手上有若干二环内的新建项目（奶茶店、便利店、超市）待布局，若你是小美，会如何给客户建议？	学生归纳地理要素关联与总体特征。	水平3
“规划分析师”	利用所学知识，自行组队，选择分析某个小区（学生自定）附近商业网点布局的合理性并结合交通、政策的变化考虑未来的发展趋势。	学生从开放、复杂的材料中查找、筛选、论证，对地理要素总体特征进行归纳。	水平4

上述问题链设计由浅入深，对学生的思维要求不断提升。在“小美的建议”环节中，由学生上台展示陈述后，对两个小组的结果进行直观比较，为此笔者准备了次级问题链，问题设计主要为了映射到中心地理论的

基本内涵,以便自然引出该理论并加深学生的理解,如表6所示。

表6 环节二中次级问题链的设计

问题设计	学生对答情况	映射的中心地理论
两组学生的方案中,超市数量都少于便利店,这是为什么?	超市比便利店的规模大,辐射的范围广,数量太多没有足够的消费人群。	中心地等级越高,门槛越高,数量越少,服务范围越广。
两组学生在布局奶茶店时都考虑到了人流量,但A组学生为何不选择在Y商城设置奶茶店?	Y商城已经有多个奶茶店,奶茶店之间竞争太过激烈,不利于占有市场。	相同等级中心地相互排斥。
为何不在Y商城西侧、南侧布局商业网点?	河流阻隔会对人流量产生影响,Y商城辐射范围受限。	中心地服务范围受自然条件、人口分布、消费者偏好等因素影响。

基于素养梯度的问题链设计,笔者提出以下几点建议。第一,主线要清晰。根据课程内容要求,由问题链导引生成基本的知识结构。如本文的问题链主线:服务业概念及分类—商业服务业的区位选择、变化及应用—中心地理论的基本内涵—中心地理论的验证及深化。第二,层次有递进。素养梯度的提升、深度学习的开展都需要有层次的问题链。如本文在问题链设计上要求学生考虑的要素数量逐渐增多,要素间联系逐渐增强,最后还增加了学生自主查找、筛选要素的环节。第三,预设有针对性。预设问题最大的优势在于能让学生快速领会情境中的主要矛盾,突出重难点,使教学更有针对性。如本文活动二中,在经过前述情境铺垫后,笔者对学生如何布局商业网点已有预设。因此在两组学生展示后快速找到了问题的切入口,引入了有针对性的次级问题链,映射到中心地理论,使问题情境的创设更自然、完整。

(上接第39页)

认知冲突的呈现,减少单纯结果的输出。在需要验证和引导思维难点时,适时引入地理模拟实验,充分考虑地理模拟实验中模型建立的充要条件,在分析阶段寻找容易引起学生共鸣的模型,尽可能找到与原型相似的模型,这样在设计 and 实施阶段就能较好地模拟实验中探究出原型的信息。另外要注意将过程性评价和反馈始终贯穿在教学过程中。

“科学史”与“地理模拟实验”的组合,采用“一虚一实”的方式建构学生的知识概念体系。科学史凝聚了人文和科学,使学生的思维过程可视化;模拟实验重现全程观察和解析,最终迁移到原型。学生最终通过比较得出模型和原型的相似性和差异性,类比推理出

基于素养梯度的地理主题情境创设有助于课堂教学推进,有利于学科核心素养的培育,其一般的教学实践过程如图3所示。主题情境的创设涉及区域、活动、问题等多种不同类型的情境要素。在素养梯度的框架下,每一种要素情境都存在梯度设计,当多种要素有效组合后,便生成一个知识结构完整、层次清晰的主题情境。值得注意的是,情境的梯度提升不能只流于形式,更应注重用课程知识建构起情境之间的内在逻辑,如此才能使学生在情境体验中实现核心素养的培养。

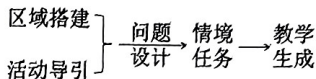


图3 情境教学实践过程

参考文献:

- [1] 韦志榕,朱翔.普通高中地理课程标准(2017年版)解读[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [2] 蔡叶斌.素养梯度在问题研究课程中的建构——以“问题研究:该不该引藏水入疆”为例[J].地理教育,2022(02):57-59.
- [3] 周上荣,沈朝伟.项目式学习中地理主题情境创设的优化——以农作物“水稻”为例[J].地理教学,2022(01):46-49.
- [4] 唐玉法.核心素养发展视域下的地理教学情境设计[J].中学地理教学参考,2022(03):37-38.
- [5] 汤国荣.教材“活动”设计的整体布局与螺旋提升——以湘教版高中地理新教材必修第一册为例[J].中学地理教学参考,2020(21):30-33.

(责任编辑:宋方静)

真实情况下的地理原理,对概念形成有效、深入和全面的理解。

参考文献:

- [1][4] 中华人民共和国教育部.普通高中地理课程标准(2017年版)[S].北京:人民教育出版社,2018.
- [2] 徐建华.地理建模方法[M].北京:科学出版社,2010.
- [3] 陈苍鹏.初中地理模型与实验活动[M].杭州:浙江大学出版社,2018.

(责任编辑:华睿妍)