

无思辨 不语文

——关于思辨教学的三点思考

刘兆勋

(丹阳市第六中学,江苏 镇江 212300)

摘要:思辨能力强调情感特质和认知技能的结合,然而,当下的高中语文课堂在高考的束缚和教师的灌输之下,缺乏鲜活思想的引领。从联系、发展、全面三方面进行初步探析和研究,力求在课堂上实现知识的获取和思辨能力的培养,以期进一步丰富高中语文课堂教学策略。

关键词:思辨;思辨教学;联系;发展;全面

中图分类号:G632.0

文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2024)02-0054-03

米兰·昆德拉曾说:现在的傻不是意味着无知,而是对既成思想的不思考。人究竟应该如何思考?思考又会给思考者带来什么?笔者认为:让思考者成为“思维的精英”,用理性去批判审视,用情怀去感受体悟,用传承去参与实践,从而使思考者成为全人。当下的高中语文课堂亟待“思辨”润泽,以期让学生在思辨的道路上游刃有余,求真求善。

高中语文课堂如何进行思辨的批判性、深刻性和合理性教学呢?笔者认为,应从联系、发展、全面三方面落实推进。

一、思辨之联系:时代和情怀共鸣

联系是一个哲学概念,指事物内部和事物之间所发生的关系。事物的联系是普遍的、多样的。在文学的世界里,作者与文本、时代都有着千丝万缕的联系。借助教学,让学生学会运用联系的观点,从主观与客观、历史和现实、个人与集体等角度探寻文本的深度立意和内涵价值,这样能使学生的思维实现多向发展,从而产生有创新的观点。联系法可以运用在对比教学中。

以《登泰山记》和《赤壁赋》的单元教学为例。在知人论世、文意疏通之后,基于“比较是一切理解和思维的基础”的理念,笔者运用对比法进行阅读教学。

课堂对比主要集中在两个问题上:一是文本语言特色不同,二是两位作者于山水中获得的启迪不同。学生很快发现两篇文章虽然文体不同,但都体现出自由灵活、清新雅洁的特征。《赤壁赋》为文赋,语言既有赋的特征(如以四六句为主,骈散结合等),又不失灵动。而《登泰山记》的作者姚鼐属古文学派,其措辞更加言简意赅。通过语言对比,鼓励学生利用网络查阅文言文各种文体的语言特征以及“赋”在历史上的演变,并用表格形式呈现,让学生通过联系弄清文体不同、时代背景不同带来语言上的独特创新,对学生是一个很好的学术训练。

通过探讨两位作者于山水中获得启迪的差异,笔者让学生对比在黄州之后的苏轼和登泰山后的姚鼐的生活轨迹的不同、创作的不同,从而发现,苏轼在黄州之后依然在官场上兜兜转转、起伏伏,伴随着儒、释、道思想的纠缠实现了精神上的一次次超脱。而姚鼐则带着官场的失意和前途的坦然,毅然与官场划清界限,从此心无旁骛、潜心讲学。二人同样超脱旷达,姚鼐的旷达中多了一份义无反顾的决绝,而苏轼更像勇士,在宦海的沉浮中高歌着“也无风雨,也无晴”的绝唱。

二、思辨之发展:智慧和理性共存

文字作为一种知识载体,离不开对历史和现

实、人类和社会、传统和创新的描述与评说。因此,如何运用发展的眼光透过文字去呼唤理性、生发智慧从而获得真正的思辨,成了语文课堂亟待解决的问题。

以《拿来主义》为例。《拿来主义》是1934年的作品,鲁迅先生通过嬉笑怒骂的述说和评判,将矛头直指外国强权对中华民族的文化入侵,进而抨击时政、挑战强权。它的横空出世让当时的国民醍醐灌顶,当下其指导力和影响力是不是就不存在了呢?笔者在初步讲解文章思路和三种主义后,让学生依循《拿来主义》的观点对当下的“留学热”进行理性思考,以期获得新的理解。

生1:作为当今有思想、有魄力的年轻人早已不应坐在国门内,等着别人的“送来”,而应该积极走出去,去更广阔的世界寻求先进的知识和理念,将“拿来主义”进行到底。

生2:留学是一种进步的途径,但并非捷径。因为在留学过程中,依然需要我们智慧地运用“拿来主义”。君不知,有人在异乡宵衣旰食,源源不断地汲取知识;君不知,也有人在他国浑浑噩噩、纸醉金迷地消耗青春岁月。因此,无论时代如何变迁,人都要勇毅、沉稳并不自私地“拿来”。

生3:留学其实是一种“送去”,一种积极的、有目的的且讲求回报的“送去”。这与《拿来主义》中谄媚讨好的“送去”截然不同。这一点尤其体现在清代、民国和新中国成立初期,不可否认,20世纪末21世纪初的“留学”现象堪忧。究其原因,是留学的家庭成员失去理性:既不考虑经济条件,也不考虑教育价值。不知为何送去,更不知该拿回什么——留学已沦为一种空洞的“潮流”。

生4:《拿来主义》的伟大在于鲁迅先生思想的伟大。这里的伟大全在于爱国精神这一基础。无论时代如何发展,人们的“拿来”对象和方式如何变,“爱国”的核心是永远不变的。这个“不变”使得一切的“变”获得了新的意义和价值,发展也才能成为现实。

在交流与反思中,学生不仅回归文本重新理解“拿来主义”的内涵,更通过运用发展的眼光去深切感受先生文中展现出来的“跨越时空”的意义和强烈的爱国精神,这种意义是现实的、具体

的、哲学的。

三、思辨之全面:传承与参与共生

王宁老师说:现在的汉字教育存在的问题是并没有传播汉字本体所携带的文化。这句话恰恰反映了现实中高中语文教学的问题。笔者认为,如果教师在教学中能引导学生充分挖掘文本中的传统文化因子,使学生理解并认同中国文化,关注现实并积极参与社会实践,那将是对语文教学最高目标的诠释和完成。

《答司马谏议书》是一篇书信体驳论文,矛盾集中点是“王安石变法”。千年前的一场政治变革,依然没有被历史尘封。王安石作为改革派的核心人物,对司马光强加的“侵官”“生事”“征利”和“拒谏”四大罪名一一驳斥。并通过“盘庚之迁”的事例论证重申改革的坚决态度和鲜明立场。文中有一句话感人至深:“如君实责我以在位久,未能助上大有为,以膏泽斯民,则某知罪矣;如曰今日当一切不事事,守前所为而已,则非某之所敢知。”其心切切,让人动容。然而,评判一个人的是非功过并不是看其辞藻的深切动人,也不是看对手的风刀霜剑,而是需要一分为二,用全面发展的眼光来看待。

因此,在教学最后环节,笔者借助全面的方法指导学生辩证思考:我们如何看待王安石这一改革人物?

笔者投影了以下资料:

1. 在《游褒禅山记》中,王安石谈到要到达“奇伟瑰怪非常之观”,需要满足志、力、物三个条件,尤其强调:“尽吾志也而不能至者,可以无悔矣,其孰能讥之乎?”

2. 明末冯梦龙的《警世通言》中有一篇《拗相公饮恨半山堂》,写王安石告老还乡时,沿途所见所闻皆是百姓对王安石变法的不满和怨愤,因此抑郁悔恨而逝。文中写道:因他性子执拗,佛菩萨也劝不转,人皆呼为“拗相公”。

3. 林语堂在《苏东坡传》中说王安石“为目的而不择手段,将倡议之人不惜全部罢黜;独断独行,遇事极难与人合作,徒有基督救世之心,而无圆通机智处人治世之术,不能接受忠言,不愿承认自己犯错”。

4. 梁启超等人肯定他与“双半社会”时代要求改变屈辱现状者有共识;孙中山先生肯定三民主义与王安石“权制兼并,均济贫乏”变法思想吻合。

学生分组交流,然后派代表发言:

组1:人应该学会找到坚持和变通之间的平衡点。王安石像一块顽石,刚硬坚实且棱角分明。他的目标很明确,并且用异于众人的毅力坚持并实施。但因为本身的心性发展不具备完善性和纯粹性,在推行时他也忽略了实际,忽略了人心,以致在变法之路上越走越偏执。所以说,一个人的成长应该像清澈的溪水,朝着尽头和目标奔腾向前,同时又能不断地克服周身的磕绊束缚和阻挠。

组2:古之立大事者,不唯有超世之才,亦必有坚忍不拔之志。毫无疑问,王安石兼具这两点品质。不管后世如何评说王安石及其变法,其进步意义在历史长河中都是难以磨灭的。世间万物,不能苛求其完美,否则便有失公允。后人应该善用智者的眼光,看到古代人事中的闪光点 and 灰暗处。须知闪光点能照亮时代的似锦前程,灰暗处也将给时代的前进以提示和警醒。

组3:时代不会辜负每一个人。车尔尼雪夫斯基说:“生命,如果跟时代的崇高的责任联系在一起,你就会感到它永垂不朽。”王安石的一生都与时代责任紧紧联系在一起,他视士大夫“不恤国事、同俗自媚于众”为恶事,不卑不亢地推开

“侵官、生事、征利,拒谏”的罪名,陈述着“某不量敌之众寡,欲出力助上以抗之”的衷情,却从不预见个人的结局。王安石的价值在任何时代都应该被尊重,因为他从未放弃挣脱时代的束缚,并积极创造了属于自己的时代。

师总结:

关于王安石的是非功过,众说纷纭,莫衷一是。毫无疑问,王安石是改革文化的代表和丰碑。借助“全面法”这枚钥匙,我们能更好地认识王安石并警醒自我。王小波说:思索是一道大门,通向现世上没有的东西,通到现在人类想不到的地方。当历史的偶然和智慧的必然造就了我们鲜活的思辨时,万物才会熠熠生辉,人类才会感天动地。因此,在我们的生活实践与社会参与中,既要有改革家的精神,也要有哲学家的思辨,须全面思考所得所失,探寻万物根本,莫让后人复哀后人。

思辨是一种思维品质,更是一种要求和追求。高中语文教学恰是思辨能力培养和获得的重要途径。教学中,合理有效且灵活地运用联系、发展和全面的方法指导学生思辨能力的生成、获得,既是教师教学策略和教学艺术的丰富,也是学生全面发展的必由之路,更是对个体生命、文化艺术的尊重和珍视。□

[本文系江苏省中小学教学研究第十四期课题“指向思辨能力提升的高中生演讲实践研究”(批准号:2021JY14-L155)研究成果]

(上接第49页)写”。这样,文章就会多一个层次,学生因此既达成了“人的成长”的目标,又掌握了完整评论文的基本写法。在引导学生思考时可以相机提供当年夏衍收集相关素材的艰辛与所冒的危险(见叶澜涛《〈包身工〉背后的故事》),让学生明白良知、道义、责任感是知识分子的不变本色,是放声为时代呐喊的根本原因。

这样指导学生学习,我们就可以将旧的教学方案变为基于学生学习的设计了。学生在教材研习任务的驱动下依方法阅读课文,提炼概括内容,品味咀嚼语言,学习思维方法,最终建构起自己的阅读整体框架。就这一课而言,学生完成了研习

任务;就一类文章的阅读而言,学生学会了阅读报告文学的基本方法;就个人素养提升而言,学生学会了评论文的写作。

推动知识与能力深度融合的课程改革,最终要依靠课堂教学落地。我以为,在教学中我们既要有前沿理念,又要守正创新。我的教学设想不追求新颖独特,只想清清楚楚地按照语文的基本逻辑、基本常识教会学生深度阅读,为学生能写出思路明晰,内容排布合乎逻辑的评论文做好准备;教学中通过训练学生品析、咀嚼语言,深入理解文章丰富的意蕴和精深的思想,为学生能写出有思想较为深刻的评论文打下基础。□