

核心素养视角下的高中地理试题讲评优化策略

郭春喜

(江苏师范大学地理测绘与城乡规划学院,江苏 徐州)

摘要:地理核心素养目标的提出,引发了地理课堂教学和评价方式方法的变革。当前,地理试题讲评课的变化明显滞后于新授课和复习课,存在的主要问题有:在试题的评价目标上重知识轻素养;在试题的评价表现上重结果轻过程;在试题的评价达成上重微观轻宏观。文章通过对以上问题的分析,提出了基于地理核心素养提升的试题讲评优化策略:加强对课程标准的研究,厘清地理试题的评价目标、标准和试题命制的路径、方法;加强对高考评价体系的学习,理解地理试题的丰富内涵;转变观念,探索核心素养视角下的地理试题讲评思路和方法。

关键词:核心素养;试题讲评;高中地理

新授课、复习课和试题讲评课是日常教学中常见的三种课型,共同构成了教学和评价的完整过程。高质高效的试题讲评,有助于学生弥补知识上的薄弱点,完善知识体系,转变学习方式,提高思维能力,形成学科核心素养,同时也能帮助教师认识到教学中的不足,反思教学过程,优化教学内容,调整教学策略,提高课堂驾驭能力,促进专业化发展^[1]。地理学科核心素养的提出,需要教师反思日常教学和评价的方式和方法^{[2]31}。当前,对于地理试题讲评课,从重视程度到研究精力的投入都明显低于新授课,导致地理试题讲评滞后甚至脱节于核心素养下的教学和评价要求,阻碍了地理核心素养目标的达成。鉴于此,本文梳理当前高中地理试题讲评中存在的问题,尝试提出优化策略。

一、高中地理试题讲评存在的问题及原因

1. 在试题的评价目标上,重“知识立意”轻“素养立意”

当前,很多教师讲评试题还是习惯于关注试题考查的知识层面,将知识、能力和素养割裂开来,对于试题的地理核心价值取向、地理学科素养以及地理关键能力考查不够重视,导致学生对于试题的认知高度和深度不够,不能融会贯通地分析和解决现实问题。这与《普通高中地理课程标准(2017年版)》(以下简称

《2017版课标》)提出的核心素养目标,以及《中国高考评价体系》(以下简称《评价体系》)提出的立德树人等核心功能的实现相去甚远。

2. 在试题的评价表现上,重“结果性评价”轻“表现性评价”

在试题讲评课中往往存在三种现象:一是教师把答案的对错作为讲评重点,先是给学生答案让其修订,然后比照答案对试题进行简单的分析,认为结果重于过程;二是在讲评综合题时,教师更关注如何通过分析试题来得出答案中的要点,而非关注学生地理素养的表现;三是在完成试题具体任务时,淡化对试题情境的分析,忽视学生对问题的探究过程。以上现象会带来一些弊端:不利于培养学生面对真实情境运用已有知识和方法分析和解决现实问题的能力;不利于培养学生对地理核心素养外在表现的描述能力,学生在书写答案时容易犯踩点得分的错误;不利于培养学生的学以致用和创新意识。这与《2017版课标》和《评价体系》既重结果又重过程性的评价要求是不相符的。

3. 在试题的评价达成上,重“考什么”轻“怎么考”

不少教师往往将试题讲评的目标定位在分析试题本身考了什么,认为把这点讲清楚就行了。这固然重要的是,但重视了讲忽略了评,着眼于局部微观层

作者简介:郭春喜,教授,硕士生导师,江苏省中青年领军人才,江苏省教育学会地理专业委员会理事,徐州市地理学会副理事长,主要研究方向为地理课程与教学论。

面,没有从整体上将考查内容、考查要求和考查载体进行对接,就缺少了“授之以渔”的点拨和启发。解题的思路和方法明确不了,学生今后遇到同样的问题就不能举一反三地迅速定位考查方向,确定答题思路,以至于思维混乱、找不到头绪。久而久之,会使学生走入只有依靠题海战术才能提高地理成绩的认识误区,从而难以达到高考试题考查学生在复杂情境中解决实际问题的能力的有关要求。

以上现象产生的根本原因,一是“双基”和“三维目标”背景下的传统试题讲评观念根深蒂固,部分教师对核心素养背景下的教学和评价理解不够深入;二是部分教师对核心素养背景下的试题命制依据和框架认识不清;三是部分教师没有掌握素养要求下的试题讲评思路和方法;四是与核心素养视角下的试题讲评课相关的教研活动开展较少,有些教师只能凭经验摸索。

二、高中地理试题讲评优化策略

上述讲评误区表明,教师需要转变试题讲评理念,构建核心素养视角下包含知识考查在内的素养立意的、结果与过程并重的、部分与整体相互融合的地理试题讲评方法体系。为此,可从以下三方面优化地理试题讲评策略:

1. 深入研究课程标准,厘清地理试题的评价目标、标准和试题命制的路径、方法

地理科考试内容改革依据课程标准^[3]。《2017版课标》对考试命题的指导主要体现在三方面:试题的评价目标、测评框架和结果反馈。

(1) 地理试题的评价目标定位为核心素养的达成度。这个达成度应聚焦于对“地理学科核心素养”形成状况的测试与考查^{[2]44}。课程目标、课程内容、学业质量、教学评价是《2017版课标》的主要内容。课程目标是学生通过课程学习,需要达到的本课程提出的目标,定位是“地理核心素养目标”。课程内容是教师教学和学生学习的对象,其中的“内容要求”解决“学什么”的问题,“学业要求”解决“学到什么程度”的问题^{[4]213}。学业质量是学生在完成本学科课程学习后的学业成就表现,往往用学业质量标准作为参照^{[2]27}。教学评价是检测学生学习结果具体表现的手段。以上关系反映了教、学、评一体化对于核心素养总目标的达成作用。可见,考核学生核心素养的达成度是一体化中的重要一环,将核心素养作为命题的依据是必然的。

(2) 地理试题的测评框架表现为“四位”一体。“四位”中除地理核心素养这一关键维度外,还包括

测试内容、具体任务和试题情境三个维度^{[2]45},它们构成了试题的外在表现。测试内容规定了试题的内容主题,要注意从整体上把握地理学科内容的结构性和关联性,避免从孤立的、过细的知识点角度去选择^{[2]45}。具体任务主要规定了学生答题过程中需要完成的任务要求,重点突出地理思想方法和探究技能的运用。要做到这一点,需要在具体的命题过程中结合试题情境与试题内容灵活设置^{[4]226}。试题情境是学生核心素养的表现场域,具有复杂性、开放性和真实性的特征。学生地理核心素养的形成状况如何,往往需要通过学生在应对试题中复杂现实情境时的外在表现加以推断^{[2]46}。测评框架的搭建让通过试题测评学生的地理核心素养水平更具科学性。

(3) 地理试题的结果反馈依据学业质量标准制订评分标准。用地理试题的测试结果来判断学生地理核心素养的形成状况,需要制订试题评分标准。学业质量标准是以本学科核心素养及其表现水平为主要维度,结合课程内容,对学生学业成就表现的总体刻画^{[2]27}。用地理学业质量标准相应的等级水平作为依据,结合学科内容和具体任务,构建描述性和等级化的试题评分标准,无疑是恰当的。

综合以上对于试题评价目标、测评框架和结果反馈的理解,不仅能明确试题评价的目标和标准,同时也不难得出试题命制的完整路径和方法(如图1所示)。

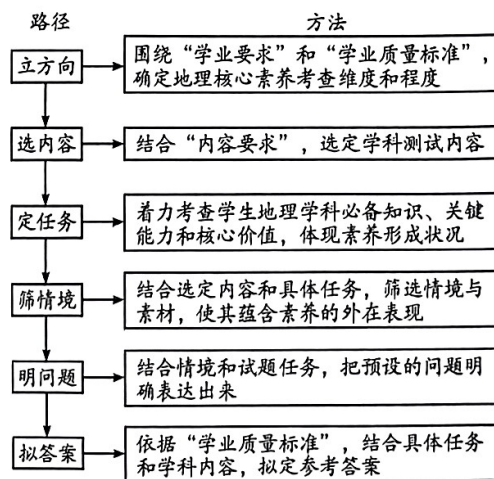


图1 地理试题命制的路径和方法

2. 深度学习高考评价体系,理解地理试题的丰富内涵

地理科考试内容改革基于高考评价体系框架^[3]。高考评价体系框架组成部分主要为“一核”“四层”“四翼”。一核(立德树人、服务选才、引导教学)为核心功能,四层(核心价值、学科素养、关键能力、必备知识)为考查内容,四翼(基础性、综合性、应用性、创新

性)为考查要求,它们分别指向高考“为什么考”“考什么”“怎么考”的问题。同时,高考评价体系还规定了用情境作为考查内容的载体,实现考查要求^{[5]6-7}。在试题讲评时,“引导教学”“四层”“四翼”等话题尤为一线教师所关注。

(1)“引导教学”功能有利于理顺教、学、考的关系,增强“以考促教”和“以考促学”的主动意识。“引导教学”主要体现在以下几点:突出考试内容的整体设计,将新课程改革的理念融于考查内容、考查要求、考查载体和考查方式中,促进核心素养的落实;助力教师教学方式和学生学习方式的转变,摒弃“满堂灌”“机械训练”“死记硬背”“题海战术”,引导学生重视教材、夯实基础,同时又不拘泥于教材,突出利用所学解决实际问题的能力;考试内容开放、综合、灵活、多样,助力学生终身学习。

(2)高考试题内容突出“价值引领、素养导向、能力为重、知识为基”。地理学科考查的核心价值主要体现在学生对人类与地理环境之间关系秉持的正确价值观,与《2017 版课标》提出的“人地协调观”一致。地理学科考查的素养包括区域认知、综合思维和地理实践力,其表现如表 1 所示。地理关键能力是形成地理学科素养的前提,地理学科考查的关键能力必须以“学科素养”为导向进行确定,地理学科考查的关键能力及其表现如表 2 所示。地理学科考查的必备知识既包括《2017 版课标》要求的内容,又包括义务教育阶段的地图与地球、中国地理和世界地理等基础内容。作为考查内容,以上四点是相互连接贯通的,表现在:“核心价值”指明立德树人根本任务,起到方向引领作用;“学科素养”承接核心价值的方向引领,统摄关键能力与必备知识;“关键能力”是支撑和体现学科素养要求的能力表征;“必备知识”是培养能力、达成素养的基础^{[5]13}。

表 1 地理学科素养考查及其表现

素养	表现
区域认知	学生能够从区域的视角观察和认识地理事象及其背后的空间因素(空间位置、空间格局、空间联系、空间演变),据此空间背景考虑地理问题
综合思维	学生能够从地理要素综合、时空综合、地方或区域综合的角度分析和解决地理问题
地理实践力	学生秉持人地协调观,运用综合思维和区域认知方法,在分析和解决地理实践中所遇到的地理问题时表现出的行动能力和意志品质

表 2 地理关键能力及其表现^[6]

关键能力	表现
知识获取能力群	地理文字信息获取能力、地理图表信息获取能力、地理信息技术运用能力、对地理信息的理解和整理能力
实践操作能力群	地理实践力(地理观察、地理实验、地理调查等能力),地理图表制作能力,图文转换能力,语言表达能力
思维认知能力群	思维认知能力群内涵中所述的思维方法和思维能力均适用于地理学科;逻辑思维、综合思维、比较思维、情境想象、区域认知在地理学科中的地位较突出

(3)高考命题体现基础性、综合性、应用性和创新性。“四翼”是联结“四层”高考考查内容与高考命题实践的纽带。高考评价体系通过“四翼”实现对学生“四层”的有效考查,也通过“四翼”实现对高考试题质量的有效评价^{[5]28}。高考强调基础扎实(基础性),要求基础性试题应在命题中占有一定比例,引导学生夯实知识基础;强调融会贯通(综合性),体现“四层”之间、考试内容之间、试题之间相互关联,实现对学生素质的综合考查;强调应用性,鼓励学生理论联系实际,考查学生运用知识、能力和素养解决实际问题的能力;强调创新性,设置新颖的试题呈现方式和设问方式,促使学生主动思考,发现新问题、找到新规律、得出新结论^{[7]40-41}。

综上,虽然“高考评价体系”是针对高考命题而言的,但通过对“一核”“四层”“四翼”的学习和认识,仍可窥见一般地理试题应有的丰富内涵;试题的功能不仅限于评价,其以考促教、以考促学的功能更应受到关注,试题应促使学生善于查找问题、弥补缺漏、完善自我;试题的评价理念由传统的“知识立意”“能力立意”转变为“价值引领、素养导向、能力为重、知识为基”,试题应要求学生把握试题的价值、学科素养方向,关注地理关键能力,梳理地理必备知识,做到审题准确、分析到位、表达清晰、基础牢固;试题的评价模式从“考查内容”向“考查内容、考查要求、考查载体”三位一体转变,试题应要求学生明确考查任务,强化情境认知,开展情境活动(人们在情境中所进行的解决问题或完成任务的活动^{[7]36}),突出思维过程,理论联系实际,启发迁移运用,掌握解题方法和技巧。

3. 转变观念,探索核心素养视角下的地理试题讲评思路和方法

科学的试题讲评思路和方法有利于学生对解题

思路和方法的掌握。明白了地理试题的评价目标、标准和试题命制的路径、方法,理解了地理试题“为什么考、考什么和怎么考”的丰富内涵,试题讲评的思路和方法也就迎刃而解了。

例。(苏北四市2022届高三年级调研测试试题)阅读文字材料和图2、图3、表3,完成下列要求。

2015年7月31日,北京携手张家口成功申办第24届冬季奥林匹克运动会,张家口赛区将承担冬季两项、越野滑雪等雪上项目。自2005年以来,张家口承办了国际雪联高山滑雪积分赛等10余次国际滑雪赛事,现已建成大型滑雪场7家,到2025年将建成20个冰雪特色小镇,成为中国最大的滑雪聚集区之一。

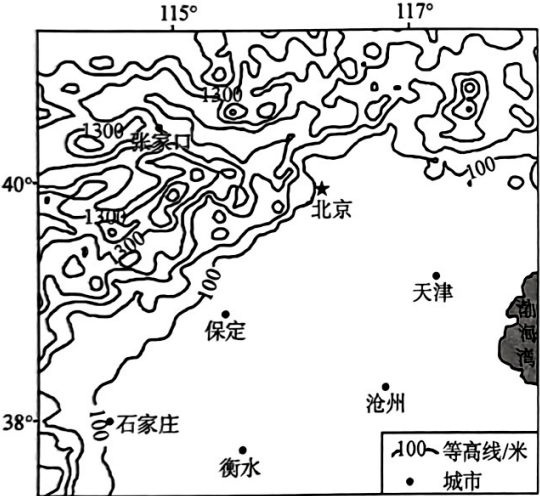


图2 京津冀部分地区位置示意

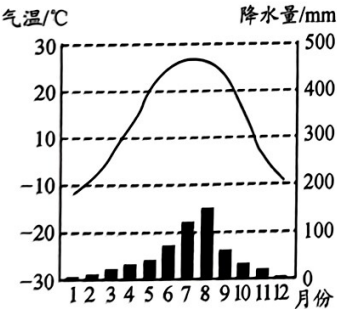


图3 张家口气温与降水量

表3 我国空气质量等级指标和2016—2020年京津冀及周边地区主要污染物浓度统计表
单位:毫克/立方米(CO);微克/立方米(其他)

污染物	等级指标		年份				
	优	良	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年
PM _{2.5}	35	75	71	64	60	57	51
PM ₁₀	40	70	119	113	109	100	87
SO ₂	20	60	31	25	20	15	12
NO ₂	40	40	49	47	43	40	35
CO	4	4	3.2	2.8	2.2	2	1.7

(1)分析张家口成为冬奥会举办地的优势区位条件。(8分)

(2)描述冬奥会成功申办以来京津冀及周边地区大气污染物浓度的变化特征。(4分)

(3)推测图示地区为实现绿色奥运在改善大气质量方面采取的措施。(6分)

具体的讲评思路和方法可总结为:一读题、二确定、三分析、四表述、五总结、六迁移。

一读题,即读清情境和问题,明确考查方向和需要达到的课标要求。教师指导学生先审读试题情境和设问,然后回顾课程内容、明确本道题考查的方向,再对照学业要求明确要达到的程度。本题以北京携手张家口申办第24届冬奥会为背景创设了生活实践情境。设置冬奥会场地的优势区位条件、区域大气环境变化和大气环境综合治理三个问题对学生进行考查,涉及的《2017版课标》内容为“服务业的区位因素、大气污染及其防治等”。需要达到的学业要求为“能够描述人文地理事物的空间现象及其变化,解释不同地方的人们对产业活动进行区位选择的依据;能够形成判断人类活动与资源环境问题关系的初步意识”^{[2][11]}。

二确定,即在体会考查要求的基础上确定试题的考查内容(核心价值、学科素养、关键能力、必备知识)。教师组织学生就考查要求和考查内容展开讨论,教师指导点拨(学科素养和关键能力可参考表1和表2),对“四层”具体内容达成共识(如下页表4所示)。本道题情境源自世人瞩目的冬奥会,贴近学生实际,利于引导学生关注身边的地理事象。试题通过情境和问题设置,较全面地考查了学生的区域认知、综合思维素养以及正确的发展观。考查指向立体全面,既有对必备知识的基础性考查,又有对知识、能力和素养的综合性、应用性考查,试题整体选材新、考点新(服务业),设问巧妙且贴近实际,创新性显著。

三分析,即结合基础知识,运用关键能力和学科素养,开展情境活动。从教学评价的角度来说,传统的教学评价(考试+评分)侧重知识的理解与记忆,表现性评价侧重知识的运用、评价与创新^[8]。由此可见,核心素养视角下的试题考查学生在一定的情境中“能做什么”“会做什么”。所以,分析是试题讲评的关键环节。试题讲评要讲清楚如何在复杂情境中通过对地理必备知识、地理关键能力和学科素养的综合运用,体现学科素养及其水平。具体分析时,教师可先让学生展示答题时的分析过程,总结学生常出现的问题,然后再展示教师的分析过程。

表4 试题涉及的“四层”具体内容

“四层”	具体内容
核心价值	人地协调观:从地理的视角认识张家口自然和人文环境条件与承办项目的关系,理解人与自然和谐共生的道理,通过大气质量改善措施践行可持续发展理念
学科素养	区域认知:张家口承办冬奥会的有利条件包括地理位置、自然环境因素、人文环境因素。 综合思维:结合文字信息及两图一表,从地理位置、自然和人文环境因素综合分析张家口承办冬奥会的原因;从污染源治理、植被净化、产业结构调整 and 立法宣传等方面提出改善大气质量的可行性措施。体现了地方综合、要素综合和时空综合
关键能力	从题干文字中获取信息的能力;从两图一表中获取信息的能力;对地理信息的理解和整理能力;综合运用已有的服务业区位因素分析方法和大气污染及其治理措施等知识,结合试题材料论证地理问题,形成自己的判断与观点
必备知识	服务业区位因素分析方法:从地理位置、自然和人文环境因素等方面进行分析,自然环境因素包括气候(气候资料图的判读)、地形(等高线地形图的判读,海拔较高,地势起伏大),人文环境因素包括基础设施、市场、交通、政策等方面。 大气污染及其治理措施:污染源中,颗粒物污染来源于沙尘、扬尘和煤尘等,SO ₂ 、NO ₂ 和CO污染来源于化石燃料的使用;治理措施除针对污染源外,还要关注植被覆盖率、产业结构调整以及立法宣传对大气污染治理的促进作用

四表述,即表述清晰准确,富含逻辑,体现素养水平在本题中的行为表现(如表5所示)。考查学生地理核心素养的形成状况是学业水平测试最主要的目的,但学生的地理核心素养是内隐的,无法直接观测,因此需要通过观察学生在一定复杂程度情境下的表现来间接推断^{[4]228},所以答案清晰准确、能体现思维过程至关重要。讲评时,教师应要求学生基于分析过程再次对答案进行表述,然后呈现参考答案,让学生进行比照并进一步修正完善。

表5 思维结构水平分级表现

思维结构水平	表现
水平1	不完整的笼统说明
水平2	结合区域特征,从单一角度说明
水平3	结合区域特征,从多个角度说明
水平4	结合区域特征,从多角度全面思考问题,论述清晰、有条理

五总结,即归纳总结解题的思路,反思自身的短板。在试题讲评后,教师不妨提醒学生后退一步、站高一点,对照“多维度细目表”(如表6所示),从宏观整体层面再去审视试题,体会命题者的意图,总结解决该类试题的思路和方法。同时,学生要反思自己欠缺的基础知识、关键能力和学科素养,以及在今后的学习中如何弥补和提高。另外,教师要提醒学生将以上内容记录在试题旁边,或建立错题档案。

六迁移,即迁移运用、举一反三。为了巩固试题讲评的内容,检验试题讲评效果,拓展学生对问题思考的广度,加深学生对试题应用性和创新性的理解,进一步提高学生的迁移应用能力,促进其地理核心素

养的形成,教师有必要在最后进行变式训练。

表6 多维度细目表

题型	题号	分值	考查内容							考查要求				情境载体		难度	
			必备知识	关键能力			学科素养			核心价值	基础性	综合性	应用性	创新性	生活实践情境		学习探索情境
				知识获取能力群	实践操作能力群	思维认知能力群	区域认知	综合思维	地理实践力								

参考文献:

- [1] 郭朝阳. 高中语文试卷讲评课现存问题及其对策研究:以鹤壁高中为例[D]. 新乡:河南师范大学, 2020;1.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017年版)[M]. 北京:人民教育出版社, 2018.
- [3] 史辰羲. 基于高考评价体系的地理科考试内容改革实施路径[J]. 中国考试, 2019(12): 65-70.
- [4] 韦志榕, 朱翔. 普通高中地理课程标准(2017年版)解读[M]. 北京:高等教育出版社, 2018.
- [5] 教育部考试中心. 中国高考评价体系[M]. 北京:人民教育出版社, 2019.
- [6] 杨学为. 高考评价体系解读[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2020;130.
- [7] 教育部考试中心. 中国高考评价体系说明[M]. 北京:人民教育出版社, 2019.
- [8] 肖龙海, 管颐. 新课堂:表现性学习与评估一体化[J]. 课程·教材·教法, 2017, 37(3): 18-23.