

能够利用多重史料探究和认识具体历史问题

——从高三浦东新区模考题说起

◎ 王梦涛 上海大学附属中学

摘要：史料作为高中历史教学必不可少的工具，在实证方面发挥独特作用。落实史料实证精神需要重视课程标准与基本要求，聚焦核心素养；关注教材内容，深挖教材隐含信息；掌握实证路径，树立批判性思维。我们只有引导学生像历史学家一样思考问题，才有可能形成关键能力和必备品格，达成立德树人目标。

关键词：核心素养 史料实证 批判性思维 玄武门之变

“学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。史料实证是历史学科核心素养得以达成的必要途径。”^[1]在紧张的高三历史复习过程中，对于高中历史学科核心素养的把握至关重要，这是命题专家在设计题目时的重要依据。数次练习后发现：学生对于史学方法类题目的解析相对薄弱，其核心突破便是史料实证素养的综合运用。

一、缘起：“玄武门之变”疑云的模考题

目前统编版教材在上海已经使用了六年多，从最先开始的“摸着石头过河”到逐渐形成上海地域特色的试题风格。“玄武门之变”疑云模考题（上海市浦东新区2021届二模卷）便是史料实证素养训练的典型案例。

对同一历史事件，往往有不同的记载，玄武门之变就是其中一例。

材料一：（武德九年六月）四日，太宗（李世民）将左右九人至玄武门自卫……建成、元吉（李世民的兄与弟）行至临湖殿，觉变，即回马，将东归宫府。……俄而东宫及齐府精兵二千人结阵驰攻玄武门，守门兵仗拒之，不得入……太宗左右数百骑来赴难，建成等兵遂败散。

——《旧唐书》卷64《隐太子传》

注：《旧唐书》成书于五代时期，隐太子是李建成。

问题1：据材料一可知，在玄武门之变中

（ ）（双选）

- A.李建成发动了政变
- B.李建成因兵败被杀
- C.李世民结盟李元吉
- D.李世民是自卫反击

解析：从材料中“俄而东宫及齐府精兵二千人结阵驰攻玄武门”可知李建成发动了政变，李世民处于被动反击的情况。B选项材料中并未涉及李建成兵败被杀，只是说其军队溃散。选项C，应该为李建成与李元吉结盟。

材料二：（地府判官）自出问头（写在纸上审讯犯人的问题）云：“问大唐天子……为甚杀兄弟于前殿，囚慈父于后宫？仰答！”……（皇帝）把得问头寻读，闷闷不已。

——《唐太宗入冥记》

注：《唐太宗入冥记》成书于武则天时期，是一篇民间话本。

问题2：材料二所述的事实与材料一有何不同？

解析：从材料内容上看，两者观点截然不同：材料二认为李世民蓄意杀害兄弟，与材料一认为李建成负有责任不同。

材料三：玄武门守将常何的墓志铭拓本在敦煌被发现，铭文记载：武德七年，（常何）奉太宗令追入京，赐金刀子一枚……九年六月四日，令总北门之寄（负责玄武门守卫）。

问题3：请解读“墓志铭拓本”对研究玄武门之变的价值。

解析：材料三作为唐朝遗留的玄武门守将常何的墓志铭拓本，是研究玄武门之变的一手史料。从史料内容上看，常何是李世民的亲信，事件恰巧发生于他驻守的玄武门，可能是唐太宗蓄意安排，能与材料二相互印证。

材料四：太宗曰：“今欲自看国史……卿可撰录进来。”太宗见六月四日事，语多微文（隐晦）。乃谓玄龄曰：“……宜即改削浮词，直书其事。”

——（唐）吴兢《贞观政要》卷7

问题4：综合上述材料，你认为玄武门之变是哪一方发动的？说明你的理由。

解析：观点一：李建成发动玄武门之变

首先这一观点出自《旧唐书》正史记载，从中看出李世民处于反击地位。材料二是民间话本，作为文学作品可信度低。材料三虽是一手史料，但并未直接说明李世民安排常何蓄谋发动玄武门之变，无法作为李世民发动兵变的直接且充分的证据。材料四的历史文献表明李世民对史官要求直书其事，可见他对玄武门之变问心无愧。由于缺乏证实李世民发动兵变的确实和充分的直接证据，因此应采信有严谨考证且细节清晰的正史证据。

观点二：李世民发动玄武门之变

材料一《旧唐书》记载存在矛盾，既然是李建成发动事变，应该准备充分，却到临湖殿才发现有变，又回到东宫应对。撰写于唐朝的材料四反映李世民有干预史官修史的意图，因此较晚出现的材料一作为官修正史，依据史料可能遭到篡改，可信度存疑。材料二和材料三都是唐朝遗留下来的不同来源的史料，较材料一更早，且能互相印证李世民发动政变。综上所述，李世民发动事变的结论是合理的。

观点三：目前未定

能分别分析四则材料的不足，暂没有可靠证据证实哪一方发动政变。

该试题呈现出四则史料，围绕核心主题：究竟是李世民还是李建成发动了玄武门之变？命题人对史料进行搜集、整理、辨析、运用，最后形成开放性的历史解释。这道试题充分考察了史料实证素养，落实了史学方法的训练。当学生初次接触到这类题目，他们处于迷茫的状态，根深蒂固的观点是李世民发动玄武门之变，这甚至成为李世民身上的“污点”。然而当不同史料呈现后，学生开始质疑

自己曾经学习的历史，进而探究真实的历史是怎样的？高中历史究竟应该如何学习？这也迫使我开始思考：我该如何指导学生突破此类试题？

二、探寻：史料实证类题目解题路径

1.明确史料来源，知晓基本历史信息

试题在选材与设问时会围绕一定的研究主题进行史料搜集，因此史料来源我们需格外关注。史料来源通常蕴含着丰富信息，如：时间。“对不同类型的史料，需要了解其产生的具体情景，需要掌握读懂它的技能，才能对其反映的历史信息形成准确的认知。”^[2]时间能够帮助我们锁定基本的时代背景，即试题中五代时期、武则天时期、唐朝时期。再如：作者名字。通过史料作者名字，我们能够推论出作者的身份，这能够调动我们既往所学知识，从而知晓作者通常具有怎样的史观。又如：史料性状。“性”指的是史料性质，“状”指的是其表现形式。根据高中历史课程标准，将史料分为以下几类。即“文献史料（史书；档案与文书；文集、笔记、书信与日记；地方志；报刊；碑铭与简牍；族谱、契约、账簿等）、实物史料（器物；建筑物；遗址、遗迹）、口述史料（回忆录与其他口述史记录；神话、传说、史诗）、图像史料（绘画、雕刻、照片、古地图）、现代音像史料（反映不同历史内容的录音、录像及纪实性影视作品）。”^[3]一般而言，实物史料的价值最高，通过考古发掘证实的物品更具有说服力。当然实物史料容易出现孤证不立的情况，甚至伪造的现象。事实上，后人在撰写前人生平的过程中往往会出现美化的痕迹。因此，史料实证类试题通常是几种类型史料的综合运用，形成某种程度上的“争议”，进而相互印证，构成完整的证据链，最终形成历史解释。

2.留意特殊符号，细心推敲史料内容

史料内容往往是作者观点的呈现，研读史料至关重要。由于篇幅限制，试题设计者往往节选史料部分内容，因此会出现较多省略号。省略的内容大多是无关紧要，我们要留意的是省略号前后的内容。例如：试题中史料《旧唐书》、《唐太宗入冥记》、墓志铭拓片、《贞观政要》省略了大量内容，从而更好显现核心人物之间的关系，方便学生在有效的时间内快速提取关键历史信息。除省略号外，句号，分号也是我们要留意的对象，这些符号通常是两个及以上层次内容的表达，需要我们认

真剖析。再者，史料内容展现出当事人的情感、态度和价值取向。例如：试题中唐太宗在看过国史之后，他的内容表述便非常耐人寻味，呈现出两种截然不同的解读：光明磊落，问心无愧和内心发虚，威胁史官的推论。因此，我们应该依据具体情景，站在当事人、直接有关者的视角理解、解释和评价历史事件。

3. 多重史料互证，形成合理历史解释

史料来源和内容的多重互证，有助于得出合理性的历史解释。该试题中将史料来源和内容结合起来得到不同结论：李世民发动玄武门之变；李建成发动玄武门之变，李世民被迫应对；暂无可靠证据证明哪一方发动政变。试题的最后也没有给出明确结论，这未免令人失望，但这也恰恰是历史研究的独特魅力：体验探寻历史真相的过程。多重史料应用的关键在于史料本身的价值以及史料之间的互证，本质上并非追求绝对结论，因为历史一旦发生便不可还原，只能依靠多种类型的史料无限地去接近真实的历史。史料实证素养更多应该是基于多种史料形成合理的历史解释，逐步培养学生“论从史出”的实证精神与方法。因此，此类试题不仅要“用透”某则史料，更要关联出多则史料，从而形成完整论述。

三、回归：教学中体现史料实证素养

1. 重视课程标准与基本要求，聚焦核心素养

高中历史课程标准是教育教学的指南，是备课和上课的前提和基础。课程标准对史料实证素养做了如下要求：“知道史料是通向历史认识的桥梁，了解史料的多种类型，掌握搜集史料的途径与方法；能够通过对史料的辨析和对史料作者意图的认知，判断史料的真伪和价值，并在此过程中增强实证意识；能够从史料中提取有效信息，作为历史叙述的可靠证据，并据此提出自己的历史认识；能够以实证精神对待历史与现实问题。”^[4]为进一步细化史料实证素养，专家进行对史料实证核心素养进行水平划分，水平1和2是合格考的要求，水平3和4则是等级考的要求，更加注重历史思维能力的训练。这提醒我们：在历史教学过程中，面对不同的受众群体，我们授课内容需要做出调整，不能一概而论。此外，上海市教育委员会教学研究室结合课程标准对史料实证核心素养进行分解，形成《上海高中历史学科教学基本要求：试验本》，该书将史

料实证素养的达成分为“史料获取途径；史料性质辨别；区分史料价值；史料证实路径；史料综合运用等多个方面”。^[5]同时将每个方面的落实分配到高中历史教材中进行教学指导，为史料实证素养落地提供有力抓手。

2. 关注教材内容，深挖教材隐含信息

“教材中的所有史料都经过编者精心选取，反复推敲，理应成为教师课堂教学中充分挖掘利用的基本材料。”^[6]例如：《中外历史纲要（上）》第10课《辽夏金元的统治》中表述：“12世纪后期金世宗在位，金朝进入鼎盛时期，政治稳定，经济繁荣，史称‘大定之治’，世宗被百姓誉为‘小尧舜’。”^[7]思考：为何称金世宗为“小尧舜”？“尧舜”的称呼是女真人的文化吗？背后折射出怎样的历史现象？无独有偶，选择性必修3第6课《古代人类的迁徙和区域文化的形成》，在学思之窗中表述：“最初，我强烈要求消除罗马这一名字，使罗马的全部土地成为哥特帝国的领土；我希望用哥特的替代罗马的；我阿图尔夫应成为凯撒奥古斯都。”^[8]亦是如此。再如：《中外历史纲要（下）》第6课《全球航路的开辟》中的地图《新航路的开辟示意图》（如下图1），思考：航海家迪亚士于1487年沿着非洲西海岸南下，最终到达了非洲最南端，为何十年后的达·伽马并没有沿着前人路线航行，而是选择相对陌生的，并且偏离非洲西海岸的路线？最终结果又是如何？又如：选择性必修2《经济与社会生活》中的第2课《新航路开辟后的食物物种交流》中的玉米插图（如下图2）。思考：哪一张更接近真实的玉米？为何编者会给出时代不同，身份不同的人绘制出来的玉米图？其背后要传递出怎样的历史信息？这样的案例不胜枚举。新教材无论是文献还是图片史料都需要我们充分挖掘并加以利用。

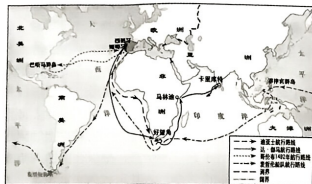


图1 新航路的开辟示意图



图2 李时珍与吴其濬绘制的玉米图

3.掌握实证路径，树立批判性思维

史料实证是研究历史问题的基本方法，批判性思维是重要推动力。教师可以通过示范—模范—迁移的路径有意识培养学生实践能力。首先，围绕一定的研究主题，广泛搜集与主题内容相关的各种类型的史料；其次，对搜集的史料进行整理和归类，细化研究内容；再次，辨析不同的史料；最后，综合多种史料，构成证据链，形成对某个问题的认识。在“玄武门之变”疑云试题结束之后，我会进一步引导学生。例如：《中外历史纲要（上）》陈胜吴广大泽乡农民起义，“按照秦朝法律，不能如期赶到戍地将被处死。”^[9]思考：陈胜、吴广在什么背景下说出这样的话语？失期真的会被斩首吗？有没有特殊情况？民众为何普遍相信？再如：选择性必修1的封面考证（如下图3），传统观点表述为《北宋科举考试图》。思考：它真的是北宋的科举考试图吗？如果是，为何考生站着考试，随意离座，相互交谈，更有相互作揖者？为什么大门敞开，门口还会出现士人交谈甚欢的场景？场内既然为考生，为何考生身穿中下级官服？又如：选择性必修1第16课《中国赋税制度的演变》中表述：“秦朝田赋税率极高，史称‘收泰半之赋’。”^[10]思考：“泰半之赋”为多少？这种说法来源何处？秦简中又是怎样记载？秦朝赋税制度是否有调整？这样的案例俯拾皆是。我们掌握了研习史料的方法，并且加以训练，“多年以后，中学生也许早已忘记了具体的历史素材，但却有可能沉淀下严谨的品格和思辨性思维。”^[11]这样的思维品质将深刻影响着学生的成长。

“对历史的探究以求真实为目标，以史料为依据，通过对史料的辨析，将符合史实的材料作为证据，进而形成对历史正确、客观的认识。”^[12]这



图3 选择性必修1封面

是我们永恒的追求。虽然历史教学并不是要求我们每一位教师或者学生成为历史学家，但我们却可以像历史学家一样思考问题，拓展对历史认识的深度和广度，落实立德树人的目标，以期在今后的生活中能够学以致用，这也是学习历史的重要功能和价值体现！

【注释】

- [1] 中华人民共和国教育部制订：《普通高中历史课程标准》（2017年版2020年修订），北京：人民教育出版社，2020年，第4页。
- [2] 中华人民共和国教育部制订：《普通高中历史课程标准》（2017年版2020年修订），第37页。
- [3] 中华人民共和国教育部制订：《普通高中历史课程标准》（2017年版2020年修订），第37—38页。
- [4] 中华人民共和国教育部制订：《普通高中历史课程标准》（2017年版2020年修订），第6页。
- [5] 上海市教育委员会教学研究室编：《上海高中历史学科教学基本要求：试验本》，上海：华东师范大学出版社，2021年，第iii—iv页。
- [6] 丁庆华：《中学历史教学中的“史料实证”的探究》，《历史教学问题》2020年第3期，第191页。
- [7] 教育部组织编写：《中外历史纲要（上）》，北京：人民教育出版社，2019年，第60页。
- [8] 教育部组织编写：《文化交流与传播（选择性必修3）》，北京：人民教育出版社，2020年，第36页。
- [9] 教育部组织编写：《中外历史纲要（上）》，第18页。
- [10] 教育部组织编写：《国家制度与社会治理（选择性必修1）》，北京：人民教育出版社，2020年，第93页。
- [11] 王亚婷：《引导学生像史学家一样思考和研究》，《中学历史教学》2021年第11期，第40页。
- [12] 徐童、朱汉国主编：《普通高中历史课程标准（2017年版2020年修订）解读》，北京：高等教育出版社，2020年（2022.1重印），第55页。