



劳动教育融入高中思政课实践教学三维指向

□ 梁 乐 文 敏

摘要:为全面贯彻党的教育方针,加快构建德智体美劳全面发展的教育体系,亟须深入完善劳动教育领域的系统性育人计划,推进学生全面发展。劳动教育在融入思政课实践教学方面已经取得阶段性成效,但囿于融入过程中所产生的教学认识问题、教学方法问题、理论知识挖掘问题,限制了融入的进一步深入。结合劳动教育融入高中思政课实践教学的现实情况,可以通过提升教学能力、搭建“四位一体”教学体系、提供教学支撑,进一步对劳动教育的学科融入做出统筹安排,实现协同育人。

关键词:劳动教育;高中;思政课;实践教学

高中思政课实践教学以培育学生实践观、提高学生思想政治素质为核心,与劳动教育具有较强的关联性。因此,应深入贯彻新时代劳动教育的政策要旨,持续推进劳动教育融入高中思政课实践教学,充分发挥思政课实践教学在推进劳动教育方面的突出优势。

一、劳动教育融入高中思政课实践教学适切性

1. 始端价值追求:学科开设具有共同的价值出发点

共同的价值出发点是各学科发挥协同育人作用的价值前提。各学科教育的内生动力具有强烈一致性,都以培养综合型人才、促进人的全面发展为价值前提,以解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”根本问题为价值目标。将劳动教育融入高中思政课实践教学是培养综合型人才、促进高中生全面发展的重要解决策略。首先,劳动教育与思政课实践教学共同致力于在实践中培养具有正确世界观、人生观和价值观,以及具有正确政治方向的创新创造型综合人才。其次,劳动教育与思政课实践教学共同致力于让学生在社会实践活动中得到实践层面与认识层面的双层历练,促进学生德智体美劳全面发展。最后,劳动教育与思政课实践教学以“坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务”为价值指向,坚持为党育人、为国育才。

2. 中端过程追求:助力学生树立正确劳动价值观

劳动教育与思政课实践教学具有共同的过程追求,都以劳动实践或社会实践为依托,在教学过程中促进高中生认识层面的升华,在无形中助力学生树立正确的劳动观、价值观。《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》指出:“当前实施劳动教育的重点是在系统的文化知识学习之外,有目的、有计划地组织学生参加日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动,让学生动手实践、出力流汗,接受锻炼、磨炼意志,培养学生正确劳动价值观和良好劳动品质。”思政课实践教学是通过丰富多样的教学环节促进高中生“接地气”,通过社会实践帮助高中生理解劳动创造价值,实现从实践到认识的飞跃,通过各学段教学阶梯式衔接,最终实现高中生在劳动价值观方面的认识性质变。

3. 尾端目标追求:培育学生全方位综合素养

培育具有全方位综合素养的高中生是我国教育体系的目标追求,也是教育要求的应有之义。“劳动教育是新时代

党对教育的新要求,是中国特色社会主义教育制度的重要内容,是全面发展教育体系的重要组成部分,是大中小学必须开展的教育活动。”劳动教育作为一种培养学生劳动意识和劳动能力的教育形式,能够在客观物质层面帮助学生掌握实际劳动技能,在主观意识层面促进学生树立良好的劳动精神和职业素养,让学生得到全方位提升。思政课实践教学作为课堂教学与实践相结合的教育形式,致力于让学生在实践中深刻认识自己的责任和使命,增强学生的公民意识和责任感,让学生在实践中获得发展。

二、劳动教育融入高中思政课实践教学现状

1. 认识缺位,盲目融合

教育部下发有关劳动教育政策文件后,各级院校、各学段紧跟标准和要求,积极落实政策。实际上,部分学院或教师层面的认识缺位或认识不足,导致思政课教学有机融合劳动教育呈现为融入而融入,教学效果浮于表面,融合深度远远不够,劳动教育融合具有强烈的盲目性,如实践项目中的劳动理论挖掘不深、预设学科教学目标不清晰、教育素材选取随意,未

能在劳动教育目标设置上发挥主观能动性,实现深入的思考与探索。这极大程度上阻碍了劳动教育与高中思政课的融合进度,影响各学科协同育人效果。

2. 灌输教学,教而不育

劳动教育与思政课实践教学融合的意义是将理论知识转化为学生自身的真知灼见。只有教师精心准备、扎实组织,才能从根本上提升理论课教学的针对性、实效性、吸引力、感染力。高中思政课教材具有丰富的劳动教育资源,在经济、政治、哲学、文化等各个维度都有相关阐述。《中国特色社会主义》《经济与社会》《政治与法治》《哲学与文化》等教材蕴含大量劳动教育知识,如《哲学与文化》第五课“寻觅社会的真谛”、第六课“实现人生的价值”等。部分教师安于现状且内生性探索意愿不足,从教学源头上限制了高质量劳动教育课堂的实现。同时,在教学方式上,仅采用“师本教育”,通过灌输教学进行知识讲述。教师单方面输出,不关心学生是否“消化”,即使出现“消化不良”现象,也未给予应有重视,因而出现教师只教书不育人、学生只“进食”不“吸收”的恶性循环。

3. 融合生硬,简单相加

在劳动教育与高中思政课实践教学融合过程中,部分教师对劳动教育、思政课实践教学存在粗放式认识,导致劳动教育的学科融合呈现一定程度的生硬化,只是将两个领域的知识简单相加和机械结合,并没有实现交叉、渗透、融合,没有从协同育人理念出发平衡劳动教育与思政课实践教学,无法达成劳动教育和高中思政课实践教学融合教育的双重目标。

三、劳动教育融入高中思政课实践教学路径

1. 关键性保障:教学能力全方位提升

教师是人才培养的关键环节,教师专业素养及教学方法选择是影响劳动教育和思政课实践教学融合深度与效度的重要因素。因此,师资能力全方位提升是发挥协同育人效用的关键一环。第一,建立长效培训机制,构建互通式教学交流平台。融合育人中教师有“四量”。教师配备担任“数量”的基础性环节,教师素养担任“质量”的必然性要求,教师互动担任“能量”的持续性供给,教师培训担任“力量”的关键性步骤。在数量与质量得到基础性保障后,加强教师关于劳动教育与实践教学的专业性培训。教师在培训中发散思维,充分挖掘思政课实践教学蕴含的劳动理论知识。狭义上讲,培训是校内教师间的交流学习。广义上讲,横向搭建高中学段校际开放式教学交流系统,开设阶段性培训会、座谈会、劳动教育融合教学分享

交流论坛;纵向以“向上”为原则指引,搭建大中小学各学段互通式教学交流体系,如邀请或外聘大学学段专业思政课教师对本校教师进行针对性、长期性专业培训。在校内、校际、各学段之间实现教学资源共享,教师在培训和互动中相互学习,进而形成共生结构,实现合力育人,最大化提高劳动教育融入思政课实践教学的整体效度。第二,创新教学方法,丰富教学环节。与其他学科教育不同,劳动教育具有实践性特点,除基础知识讲解外,还需要持续创新教学方法,如在思政课实践教学过程中加入淬炼操作、项目实践、反思交流、榜样激励等环节。在淬炼操作中注重劳动实践引导,在项目实践中注重劳动价值体认,在反思交流中注重劳动认识建构,在榜样激励中注重劳动典型追求,进而推进劳动教育深度融入思政课实践教学。

2. 架构性保障:搭建“四位一体”教学体系

区别于大学学段的引导式劳动教育和小学学段的启蒙式劳动教育,高中学段的劳动教育想要真正融入思政课、渗透各学科、走进学生的学习与生活,需要构建完备的立体化教学体系,形成以学校为中心,以家庭、社区、社会实践基地为辅助的“四位一体”协同实施机制,让学生能够随时随地感受沉浸式思政劳动大课堂。借助家庭的基础性力量、社区的依托性力量、社会实践基地的保障力量,搭建金字塔型共育合力,让劳动教育通过思政课实践教学走进家庭、走进生活。第一,学校—家庭。高中阶段是学生树立正确思想观念、培养劳动价值观的关键时期。家庭作为基础性力量,家庭教育氛围、家长思想观念会在日常生活中进行思维传递。因此,学校需要牢牢抓住家庭这个关键点,与家长达成“家长会协议”,规划安排阶段性会议。通过阶段性家长会提升家长对思政课劳动教育的重视程度,间接帮助学生在家里进行劳动实践时感受劳动意义。第二,学校—社区。社区作为依托性力量,是加强劳动教育融入深度、彰显劳动教育融入效度的不二之选。学校可以借助社区力量,建立学校与各社区联动展示区。学校以阶段性主题为指引,如《哲学与文化》第五课“寻觅社会的真谛”,通过联动社区开展“社会真谛我来谈”社区宣讲、“双手创造价值”社区环境整治活动、义务劳动、社区志愿活动等,让学生更加直观感受思政课中的劳动理论知识,深化生活感受、精神领悟。第三,学校—社会实践基地。社会实践基地是思政课实践教学的主要活动领域,作为保障性力量,能够保证劳动实践的场地资源。学校要与符合高中学段劳动教育要求的社会实践基



地建立联系,共同进行劳动教育课程开发及社会实践基地搭建与完善,联合社会力量,共建共享稳定的劳动实践基地、校外实习实训基地、各类型创新创业孵化平台,多渠道拓展劳动实践场所。

3. 根本性保障:政策资金提供双层教学支撑

增强劳动教育融入思政课实践教学持续性,保证劳动教育在思政课中的长效地位,必须提供政策与资金的双层保障。第一,完善融合教育保障机制,提供劳动教育政策支持。国家出台了《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》《关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见》等,全方面推进劳动教育与思政课建设。教育部门也出台了一系列跟随方案与推进措施,但少有劳动教育融入思政课领域的相关政策或措施。因此,各学校特别是高中学校应根据国家及政府相关政策文件与会议,结合学校自身特殊性,在劳动教育融入思政课社会实践项目板块给予一定的政策偏向、资源偏向,并针对教学方法、教学管理、教学评价等推出详细的推进措施。第二,健全经费投入机制,保障社会实践教学条件性支持。地方政府可以给予建设资金补助和实践教学项目补贴。首先,助推实践教育基地建设,全力推进校内社会实践场所、校外社会实践基地建设。其次,协助实践教育设施建设,购买或提供劳动教育器材。学校要完善耗材补充机制,防止器材亏空影响实践教育效果。最后,健全劳动教育激励机制。进行年度或半年度教学评价,对劳动教育融入思政课实践教学的优秀成果予以奖励,以激励政策激发广大教师实践创新的潜能和动力的同时,积极协调新闻媒体报道思政课劳动教育榜样教师的力量,大力宣传先进学校、先进个人的事迹,形成良好的教育氛围。

参考文献:

- [1]陈华栋.“为谁培养人”:中国共产党的百年传承与新时代创新[J].马克思主义研究,2022(8).
- [2]教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2020(Z2).
- [3]梁大伟,茹亚辉.新时代加强劳动教育的根本遵循、目标导向与价值旨归[J].现代教育管理,2022(6).
- [4]韩庆芳.思政课渗透劳动教育的“三思”[J].中学政治教学参考(第1周),2022(11).
- [5]乌杰.系统哲学[M].北京:人民出版社,2008.

(本文编辑:江丹)

(710021 陕西科技大学)

情理思政的价值意蕴与实践探索

□ 徐书红

摘要:面对百年未有之大变局和中华民族伟大复兴之全局,作为思政教育工作者首先必须回答时代之课题,坚定思政育人方向,为党育人、为国育才。思政课本质上是讲道理。为讲深讲透讲活道理,改进思政育人方式,提高思政育人实效,我们立足思政课堂,积极探索和构建情理思政课堂,通过情理入“境”,再进行探悟情境,促进学生具身学习,达到以“境”育人的课程目标。

关键词:情理;情理思政;情理交融

传统的思政课教学多囿于知识点展开,致使学生所学知识碎片化、学习过程被动化、知识存储惰性化,面对成长中的问题,处理与他人、集体、国家和社会的关系时,无法得到正确引导和有效帮助。为进一步改进育人方式、营造育人生态、提高育人实效,笔者在实践基础上提出情理思政的育人主张,引导学生基于真问题、引发真思考、解决真困惑,明白事理、探悟道理、追求真理,真正获得成长。

一、情理思政的内涵解读

情理思政,即“情理入‘境’,以‘境’育人”。情理思政就是通过实施“创设情境→探索情境→感悟情境”(简称“创→探→悟”)操作范式,坚持情境线、任务线、活动线、评价线“四线”并举,发挥思政课程和课程思政育人合力,培育学生核心素养。具体来说,情理思政课堂是通过创设情境激发学生情感,在情理互通中明白事理;通过探究情境涵养学生情志,在情理相生中理解道理;通过感悟情境培植学生情怀,在情理交融中追求真理。

二、情理思政的价值意蕴

1. 引领性:彰显家国情怀素养培育价值

《义务教育课程方案(2022年版)》要求义务教育