

地理核心素养视角下国际理解教育 PBL 教学研究

——以“一带一路”和国际合作为例

王磊 唐丽萍 徐绿萍

(上海市三林中学东校, 上海 200123)

摘要: 为应对全球化带来的机遇和挑战, 增进区域间的合作与交流, 发展新质生产力, 学术界对国际理解教育的重视程度不断上升。地理学具有综合性和区域性的特点, 能有效培养学生的国际理解能力。本文从地理核心素养视角出发, 运用PBL模式探究“一带一路”和国际合作的案例, 有助于学生理解区域间差异、掌握区域分析方法、树立人类命运共同体意识, 从而助力地理学科的育人目标。

关键词: 国际理解教育; PBL模式; 地理核心素养; 一带一路; 教学研究

中图分类号: G633.55

科学技术的发展推动了全球化的发展, 地区间的交流合作变得更加密切。为了更好地促进不同地区、不同民族、不同信仰的人们参与到全球化建设中, 如何更好地缩小因环境带来的差异, 成为各国全球化进程中面临的主要挑战。合作是主旋律, 只有更好地融入世界才能获得更好的发展。基于此育人目标, 国际理解教育 (Education for International Understanding) 应运而生, 相关概念最先由联合国教科文组织提出。我国国际理解教育的研究借鉴国外经验, 经历了从理论探究、实践探索到学科教学的发展过程。^[1]2010年中共中央、国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020年)》中要求加强国际理解教育, 培养国际化人才。2016年《中国学生发展核心素养》社会参与内容也将国际理解作为责任担当的基本要点。^[2]结合我国目前的“一带一路”战略和“人类命运共同体”理念, “如何培养适应全球化的人”成为目前国际理解教育需解决的首要问题。

一、国际理解教育的内涵

联合国教科文组织在第二次世界大战之后提出国际理解教育的概念, 旨在重视本国文化和其他民族文化的交流、理解和尊重。^[3]其理论背景来源主要涵盖四个方面: 强调文化理解和可持续发展等价值观的国际理解教育理论; 旨在培养“全球责任感”以促进区域合作的国

际合作理念; 提升国民沟通能力、外语水平和信息处理能力的国际竞争力; 各国应对全球化的问题和挑战。^[4]从理论背景可以看出, 国际理解教育的目标, 是培养学生的全球化意识, 通过了解文化差异掌握国际交流方式, 学生能更好地适应世界发展主流, 共同构建人类命运共同体。全球化使得地区之间的联系更加紧密, 不同国家在文化、民族、信仰上的差异也更显著。

二、地理核心素养培养国际理解的优势

地理学具有的区域性和综合性特征, 与国际理解教育的内容相契合。可以利用地理学科属性落实学生的国际理解教育, 尤其是在培养学生的核心素养方面。核心素养是地理学科的育人方向和目标, 分为“地理实践力”“综合思维”“人地协调观”“区域认知”四个方面。

“地理实践力”是一种基本活动经验, 是学生能够在户外运用所学知识解决具体问题的能力, 使学生在实践中感受自然。“综合思维”是一种基本思想和方法, 是了解地理事物的思维品质。它要求学生从知识记忆到理解, 能多角度分析地理事物和现象, 综合认识地理不同要素之间的联系及发展变化。“人地协调观”是一种基本价值观念。“人地协调观”下的人和自然不是二元对立而是和谐共生的。人地关系的发展经历了环境决定论、可能论、适应论等多个阶段。随着演变过程的逐渐深入, 人们愈发能认识人和自然的关系。人

类在适应自然的同时也在改变自然,只有更好地保护自然,才能让这种关系可持续。在人地观念的学习中,学生将这种人与自然和谐相处的态度扩展到人和人之间,有利于创造更加和谐稳定的社会。“区域认知”是从区域尺度上认识各区域的关系和差异的一种基本认知方法,要求学生能分析区域内要素的特质。这就需要学生掌握一定的区域分析方法。地理学中独特的区域分析视角体现在地图的运用上,包括识图、绘图和图文转化。这种视角要求学生能以发展的眼光观察区域,不仅要关注区域的当前状态和历史,还要关注区域间的对比。核心素养的四个方面丰富了地理教学目标,落实核心素养能使学生得到更全面的发展。

在特定的教学设计中,核心素养和国际理解能力可以很好地融合。综合思维需要学生从要素联系的视角认识地理事物,其中就包括各国间的差异,具体体现在饮食、建筑、风俗等方面。区域认知的关键在于特性的认识,即对区域综合事物的了解。这体现在国际理解中对不同地区的认识。人地协调观不仅是人地的和谐,也是人与人之间的和谐。在国际理解教育中,地理实践能力可以作为一种方法和途径,帮助理解不同文化间的差异,促进求同存异和文化相互尊重与发展。地理核心素养契合国际理解教育,具备培养全球化公民的潜在价值。地理学科对国际理解教育的培养体现在使学生理解人与自然中的人口、资源、环境和人与社会中的政治、经济、文化当中(见图1)。^[5]

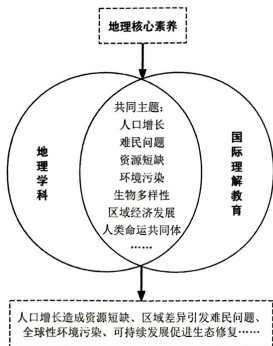


图1 地理核心素养培养国际理解教育的优势

三、基于项目式学习的教学开发思路

项目式学习(Project-Based Learning, 简称PBL)源于美国进步教育改革。它经历了“学校即社会”和“做中学”的阶段,最后结合克伯屈提出的“设计教学法”(Project Method)而最终定型。^[6]项目式学习的特征在于它通过现实生活中的真实问题来驱动和组织学习活动,同时关注跨学科的整合。运用多学科知识分析和解决问题的模式,有利于学生在学习过程中养成使用认知工具及信息资源的习惯与能力。其具体实施步骤由选定项目、制定计划、活动探究、成果交流、活动评价等环节构成。^[7]在课程实施过程中,教师应重视时间安排,通过小组探究的形式,在项目进行过程中对学生进行有效引导,利用技术资源或者外界帮助调动学生自主性,最后形成基于项目的评价体系。^[8]这充分体现了以学生为本的教育理念,有助于培养学生的科学人文精神和学科核心素养(见图2)。^[9]

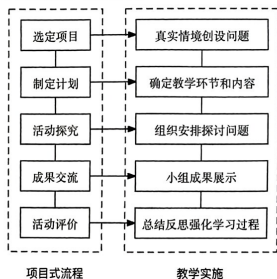


图2 项目式学习的教学实施

四、PBL模式下国际理解教育的教学设计

1. 课标、教材与学情分析

“一带一路”倡议与国际合作这部分是中图版地理选择性必修2《区域发展》主题十的内容,能很好地与国际理解教育相结合,学生只有理解区域差异才能探求发展之路。地理课程标准中要求结合“一带一路”建设,说明国际合作的重要意义。学生在之前的学习过程中,已经掌握了一定的区域分析方法,对不同地区文化有所了解,能加以整合运用。

2. 确定项目主题和教学目标

要培养具有全球化视野的人,重要途径在于利用

项目式学习推进教学进程,即以项目串联课堂,在项目理解国际差异。通过产生思维导图、进行社会调查等项目成果,学生可以在小组探究得出结论。在整个项目

式教学过程中,要利用地理核心素养来实现培养学生国际理解的教学目标(见表1)。

表1 一带一路和国际合作教学目标

素养目标	具体内容及目标
国际理解	理解肯尼亚在人文风俗、产业、自然资源、社会发展等方面的特点。明确当前现状的产生是由历史和地理环境共同作用造成的。在案例分析中,认识到区域合作能带动经济发展,增进人民福祉。理解国际合作带来双赢,牢固树立全球化意识,承担地球村责任,共同构建人类命运共同体。
综合思维	认识非洲的自然要素特点,能够结合案例分析区域要素之间的联系。分别体现在肯尼亚茶树种植中自然要素和人文要素的综合。
人地协调观	肯尼亚的发展受到经济制约,正面临着经济发展与环境保护之间的抉择问题。通过案例理解人与自然的联系,用入地关系分析人类活动对自然环境的影响。明确发展的前提是保护,不能以破坏环境为代价,树立人地和谐的态度。
区域认知	对比我国与肯尼亚的茶业生产,了解肯尼亚优越的自然区位。结合肯尼亚其他区位条件,如旅游、矿产、能源、劳动力等,分析制约区域发展的瓶颈,为区域发展提供策略。
地理实践力	在探究过程中,通过使用导学案、思维导图、角色扮演以及课后的社会实践调查活动,解决各类真实情境下的问题。培养学生独立思考和合作探究的意识,树立求真务实的科学态度。

3. PBL 模式下国际理解教育的教学思路

项目式学习通过选取项目主题,将主题设计到教学流程中,一方面为整体的教学活动提供了方法支撑,另一方面在项目中渗透地理学科的核心素养。最后运用

地理核心素养,达到培养学生了解文化、理解地区特点、积极开展交流活动、构建人类命运共同体的国际理解教育目标(见图3)。

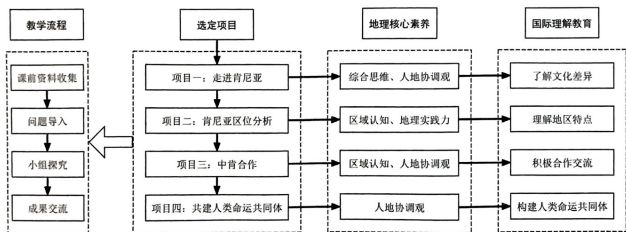


图3 PBL模式下国际理解教育实施技术路线

4. 教学过程

【导入新课】茶叶原产于中国,之后传到东南亚、西亚、欧洲,深受各国喜爱。神奇的东方树叶将世界联系在一起,但是最大的茶叶出口国却不是亚洲国家,而是遥远的非洲国家肯尼亚。肯尼亚是“一带一路”战略在非洲的重要支点,是中国在东非的重要贸易伙伴。

【设计意图】从矛盾出发,设置思维冲突,将学生快速吸引到课堂。引发学生思考,增强学生的区域认知,也引出主题“一带一路”。

(1)项目一：走进肯尼亚——世界最大茶叶出口国

材料1: 肯尼亚位于非洲东部,赤道横贯中部,东非大裂谷纵贯南北。沿海湿热,高原温和,沿海为平原。大部分为热带稀树草原气候,年平均气温在21℃,

有明显的雨季和旱季，东部湿润区年均降水量500~1200毫米。

材料2：农业占肯尼亚经济70%，茶叶是肯尼亚主要创汇产业，有一百多年历史。茶叶除出口其他国家外，还给知名茶叶品牌立顿、太古等供货。肯尼亚茶树种植在海拔1500~2700米的高原，有红色的火山灰土壤、紫外线强烈、病虫害少。主要产出的红茶为红碎茶，具有颜色鲜亮、口感甘醇等特点。肯尼亚处在产业链下游。

表2 2020年日本、中国、肯尼亚出口茶叶均价及出口量

国家	出口均价（美元/公斤）	出口量（万吨）
日本	28.88	0.5
中国	5.84	34.9
肯尼亚	2.17	51.9

【问题驱动】肯尼亚适合发展茶叶的自然原因有哪些？为什么肯尼亚茶叶出口世界第一，但是均价却很低？

【学生活动】运用之前所学，小组探究肯尼亚的自然环境优势。提取材料中的关键因素，整理肯尼亚茶叶产业优势和劣势。对比表中三个国家茶叶的均价（见表2），分析肯尼亚茶叶产业均价低的原因，完成导学案表格（见表3）。

表3 肯尼亚茶叶产业优劣势

茶叶产业自然优势	茶叶产业劣势
地形为高原，气温适宜。	缺少技术，产品附加值低。
热带有充足的日照和雨水。	
红色酸性火山灰土壤，营养物质多。	
紫外线强病虫害少，产量高。	

【设计意图】设计问题冲突，激发学生思考兴趣。在学生刚产生肯尼亚茶叶出口第一的认知后，给出茶叶均价很低的事实材料，再次制造问题冲突。强化学生好奇心，有利于驱动小组探究，形成问题链，为之后探究肯尼亚的发展做铺垫。材料分析是对之前我国江南丘陵红壤适合种植茶树的知识迁移，同样也是国际理解教育中地区差异内容。肯尼亚种植茶树自然条件优于我国，但均价较低的原因是肯尼亚处于全球产业链分工的下游，利润率低。

(2)项目二：深入肯尼亚——区位优势分析

材料3：肯尼亚部族众多，融合了本国和西方甚至印度文化。著名的赤道雪山非洲第二高峰肯尼亚山位于国家中部，山势巍峨，风景壮丽。野生动物众多，有数十个国家级自然保护区和野生动物园，是世界上最受欢迎的野生动物观光胜地之一。

材料4：肯尼亚矿产资源种类多样，有金、银、铜、钽碱等，国外矿业公司在肯尼亚开采石油和天然气。森林占国土面积15%，林木储量大。清洁能源如太阳能、地热、风能等储量丰富，东非大裂谷地热能发电7000~10000兆瓦。2017年肯尼亚计划启动石油早期收获计划，通过公路运输每天外运2000桶原油，但受交通运输条件所限，该计划被推迟。

材料5：肯尼亚地形资源分布图（略）。

【问题驱动】结合肯尼亚的区位优势，如果你是肯尼亚地方官员，请你思考当前肯尼亚应该如何利用优势资源发展经济？在发展中又可能会面临哪些问题？

【学生活动】从材料中提取相关信息，带入角色。从政府人员的角度出发，给出肯尼亚的发展之路建议，并分析面临的挑战。绘制思维导图（见图4），进行小组探究活动。

【设计意图】项目一以茶叶产业作为切入点，使学生基本掌握国际理解方法。通过角色带入，进一步强化学习过程。这不仅能让学生更深入地了解肯尼亚的人文、自然资源，还能结合地图材料培养学生的区域认知和综合思维。通过图文转换练习，学生能从中分析出肯尼亚的地形、海陆位置、交通等信息。学生能从多个产业中推断出，目前制约肯尼亚进一步发展的因素较多，但关键因素在于交通。项目二引出下文“一带一路”合作的中肯实践，引导学生通过中国方案解决问题。

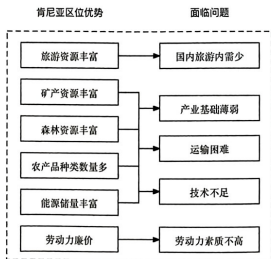


图4 肯尼亚区位优势及面临的问题

(3)项目三：发展肯尼亚——中肯合作共赢

材料6：2017年中国帮助肯尼亚建设的蒙内铁路正式通车，由蒙巴萨至首都内罗毕，全长480千米。建设过程中当地1000多家企业参与合作，带动肯尼亚水泥钢铁行业发展，推动GDP增长1.5%，累计创造4.6万个就业岗位，为肯尼亚培养了一大批相关人才。

表4 近年来中国对肯尼亚进出口商品类目

中国对肯尼亚出口商品	中国从肯尼亚进口商品
电气、电机、音像设备及其零部件	矿渣及矿灰
针织服装	生皮及皮革
钢铁制品	其他植物纤维
家具	鱼及其他水生无脊椎动物
塑料及其制品	咖啡、茶、马黛茶

【问题驱动】在分析制约肯尼亚经济发展的原因,发现肯尼亚难以通过自身去解决这些问题,而肯尼亚的发展劣势刚好对应中国的发展优势。请结合材料分析,通过“一带一路”,中国如何帮助肯尼亚更好地发展?

【学生活动】阅读材料,从中提取中国在全球化生产中的比较优势。结合项目三的交流结果,小组探究,思考中国如何解决肯尼亚的面临的问题。

【设计意图】在全球化背景下,相互需求才能带来合作共赢(见表4)。从之前的项目中,学生已经总结出肯尼亚的区位优势 and 面临的问题,基本了解肯尼亚的发展诉求。结合案例材料,学生也总结出中国的优势和需求。肯尼亚具有丰富的资源,但是缺少发展手段,

中国拥有庞大的市场需求、充足的资金与先进的技术优势。学生思考两国的互补优势,有利于培养区域认知能力和人地协调观,达成国际比较和协调发展的国际理解教育目标。

(4)项目四:共建人类命运共同体

材料7: 2023年中肯建交60周年。中肯合作日益密切,中国在非洲第一家孔子学院开设在肯尼亚,有利于肯尼亚学生到中国留学,越来越多的中国人也来肯尼亚旅游。

材料8: 中肯科研合作项目《肯尼亚植物志》发布,填补了肯尼亚植物资源研究领域空白。依托此科研成果,可以为植物分布变迁提供参考,从而能评估气候变暖带来的影响,应对全球环境挑战。

【问题驱动】为什么中国“一带一路”战略能和180多个国家和国际组织签署合作文件,结合整个项目学习总结,思考一带一路为肯尼亚带来了什么?

【学生活动】总结课堂所学内容,能够概括出“一带一路”的积极作用,结合教材内容对“一带一路”的描述,绘制思维导图进行知识总结(见图5)。

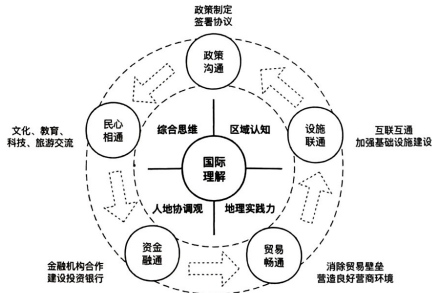


图5 地理核心素养和国际理解视角下“一带一路”的意义

【设计意图】人类命运共同体的内涵很广,通过项目的逐步开展,从底层小概念上升到大概念,有利于学生全面理解人类命运共同体理念。这一部分内容补充了全球理解教育中关于文化科研的内容,使得整个理解教育体系更加完善。学生在自主探究中得出结论,增强了学习主动性,也提升了全球化意识和责任感,有利于

形成实现中华民族伟大复兴的历史使命感。

5. 总结提升

教师以地理学科核心素养视角展开项目式教学,能够有效培养学生国际理解教育所需的素养。本主题的内容较多,“一带一路”沿线国家也很多,案例选择上难以覆盖全面,故选择个别案例以点带面。教师利用项

目教学能够使学生有效理解中国与其他国家全球性的交流合作,培养学生分析地区或国家间差异的能力,进而培养学生的国际理解能力。但如何使项目之间联系更密切,激发学生积极主动的参与以及落实国际理解教育,成为值得思考的问题。

五、PBL模式下国际理解教育的教学评价

为了有效地评价项目式国际理解教育,本文选择项目式学习的三个步骤作为评价要素。这三个要素是项

目式学习的重要组成部分,体现了项目式学习的核心要求。通过加入“国际理解能力”评价维度,涵盖了四个评价要素的评价体系也更加科学和全面(见表5)。水平等级表现则是掌握程度的体现,等级越高对学生的核心素养要求越高。在评价方式上采用包括教师、组员、学生本人组成的多元主体评价模式,使学生更有获得感。评价表旨在客观评价学生的项目学习能力,有助于后续的总结与提升。

表5 PBL模式下国际理解教育教学评价表

评价要素	水平等级表现	赋分	师评	组评	自评
资料收集	水平1: 没有完成资料收集, 未进行课前准备。	1			
	水平2: 能收集相关资料并进行整理。	3			
	水平3: 收集资料和项目高度相关, 对项目内容有一定理解, 收集资料详实。	5			
合作实践	水平1: 被动参与项目交流讨论。	1			
	水平2: 在老师同学帮助下, 能完成部分项目环节的讨论。	3			
	水平3: 独立思考 and 小组探究相结合, 完成整个项目的学习。	5			
成果展示	水平1: 未能完成思维导图或表格的填写。	1			
	水平2: 成果基本符合项目要求, 但存在缺陷和规范性问题。	3			
	水平3: 能完整完成项目成果, 并且代表小组进行展示交流。	5			
国际理解能力	水平1: 理解国际之间存在差异, 但不能表达出具体内容。	1			
	水平2: 能对国际理解有一定的描述, 表达出国际差异多方面的特点。	3			
	水平3: 对全球化有自己的看法, 从现象理解国际合作本质, 有人类命运共同体的担当。	5			
总分					
等第	教师评价50%+组员评价25%+自主评价25%				

六、结语

培养学生国际理解教育已成为全球教育的主流趋势,特别是在新质生产力发展的背景下,对外交流与合作的需求日益增长。本文借助PBL模式,将地理学科和国际理解教育相结合,在一定程度上为地理学科培养学生国际理解能力做出了尝试。在地理核心素养框架的指导下,本文整合了地理学科和国际理解教育的共同要素,利用项目式教学建构教学逻辑,充分挖掘知识间的联系。教学通过层层递进的项目展开,能够激发学生学习地理的兴趣。这种教学方式在培养学生地理核心素养、全球化视野等方面也具有较好效果,能够落实立德树人根本任务,为地理学科的育人价值带来更多可能性。

参考文献:

- [1] 高维. 中国大陆国际理解教育研究: 历程、进展与展望[J]. 基础教育, 2017, 14(04): 89-102.
- [2] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素

养[J]. 中国教育刊, 2016(10): 1-3.

[3] 徐辉, 王静. 国际理解教育研究[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2003(06): 85-89.

[4] 姜英敏. 全球化时代我国国际理解教育的理论体系建构[J]. 清华大学教育研究, 2017, 38(01): 87-93.

[5] 马彦军. 地理学科国际理解教育指标体系的构建及其与中学地理课程标准的契合度分析[J]. 地理教学, 2021(09): 4-8+14.

[6] 杨明全. 核心素养时代的项目式学习: 内涵重塑与价值重建[J]. 课程·教材·教法, 2021, 41(02): 57-63.

[7] 刘景福, 钟志贤. 基于项目的学习(PBL)模式研究[J]. 外国教育研究, 2002(11): 18-22.

[8] Dimitra Kokotsaki, Victoria Menzies, Andy Wiggins. Project-Based Learning: a Review of the Literature[J]. Improving Schools, 2016, 19(3): 267-277.

[9] 胡红杏. 项目式学习: 培养学生核心素养的课堂教学活动[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2017, 45(06): 165-172.

(责任编辑: 章运娜)