

再议“讲什么”与“怎么讲”

——听“辽、西夏与北宋的并立”一课有感

汪德武 袁思史

[摘要]“讲什么”与“怎么讲”，是教师每节课遇到的两个常规问题。“讲什么”，要求教师精选授课内容；“怎么讲”，要求教师重视授课策略与方法。课堂教学中如何处理这两个常规问题？如何在“讲什么”“怎么讲”中融入核心素养、教学评一体化、跨学科教学等热点问题？历史教学如何传承与发展？作者在微观领域边实践、边思考。

[关键词]辽，西夏，北宋，历史教学，教学方法

[中图分类号]G633 **[文献标识码]**A **[文章编号]**0457-6241(2025)03-0014-10

某次教研活动，笔者听了两节初中“同课异构”的公开课“辽、西夏与北宋的并立”。从常规标准来看，两节课都体现出较高的教学水平。研讨环节，老师们给出了高度评价，同时也提出了商榷与建议。评课结束后，该区教研员又布置了一个额外任务：从微观层面着手，如何让这两节课上得更好？在返程的地铁里，我们继续教研：应该在哪些地方着力，才能使这两节课“更上一层楼”？思绪很多，然稍作梳理，最终落脚到两个最基本、最常识的问题——“讲什么”与“怎么讲”。本文拟结合“辽、西夏与北宋的并立”一课，谈几点认识与理解。

一、何为“讲什么”“怎么讲”？

一段历史，要讲的内容很多，但是，要讲给学生的内容却不多。何以言之？毕竟课堂只有40分钟，如何在有限的时间内，把某个时段最有价值的历史知识传授给今天的学生（不同时代，何为“最有价值”的理解也不同），并引发他们的兴趣与思考，是执教者在备课时必须反复斟酌的问题。因此，“讲什么”就成为历史教学的一个永恒话题，简言之，是教学内容的精选。

明确“讲什么”之后，另一个问题就是“怎么讲”。诸如：如何达成既定的教学目标？如何设计有价值的问题？如何让学生思维循序渐进、拾级而上？在何处教师讲述？在何处师生讨论？如何组织讨论？等等。“怎么讲”，简言之，是教学策略与方法的抉择。

“讲什么”“怎么讲”并不是一个新鲜话题,但是它依然能为我们的课堂教学与诊断提供有价值的思路与借鉴。在倡导核心素养的今天,依然有其现实意义。

二、“讲什么”“怎么讲”,如何落实?

因本课内容较多,恕不一一述及,拟从“燕云争夺战”“澶渊之盟”“苏辙使辽”三个故事入手。

(一)燕云争夺战

【讲什么】

对燕云争夺战,初、高中历史教材都有明确表述。初中教材表述为:“辽太宗时,契丹从后晋皇帝石敬瑭手中得到了燕云十六州,实力大增。从此,辽与中原王朝的冲突加剧。宋太祖晚期,北宋与辽保持友好关系,双方互通使节。宋太宗即位后,向辽发动两次战争试图夺回燕云地区,均遭到失败,只好采取防御政策。”^①高中教材写道:“早在北宋建立之前,契丹族建立的辽朝在北方草原崛起,占领了燕云十六州,对中原形成严重威胁。北宋统一后,两次发起夺回燕云十六州的北伐,均告惨败。”^②

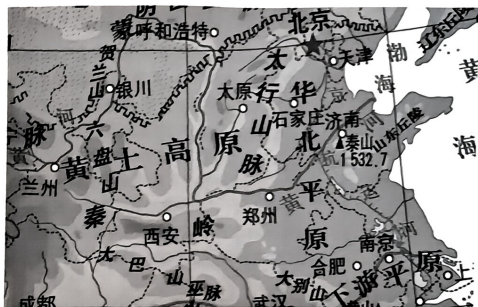
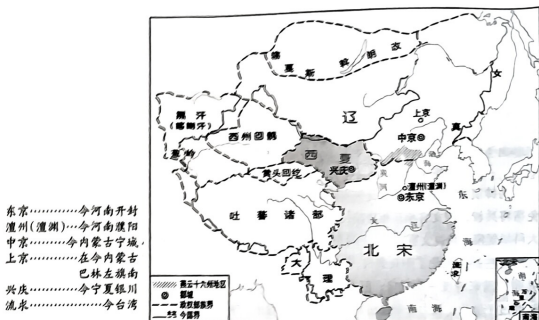
在笔者看来,教材之所以要花一定的篇幅讲解燕云争夺战,是因为——

从历史逻辑来看,燕云争夺战是辽宋关系史上的重要事件,其源头可以上溯至后唐石敬瑭割让燕云,以及宋太祖“先南后北”“先易后难”统一策略,下启澶渊之盟,是一个承上启下、不可或缺的环节。此役失败,宋对辽从此由攻转守、被动防御。从军事而言,燕山山脉是抵御北方游牧民族的天然屏障,此地丢失,中原王朝无险可守,门户洞开,广袤的华北平原几乎裸露在北方游牧民族的铁蹄之下。“幽、燕诸州,盖天造地设以分藩、汉之限,诚一夫当关,万夫莫前也。”^③后来辽军南下,很快便抵达黄河岸边。因此,从某种意义上说,澶渊之盟是北宋争夺燕云十六州失败的消极产物。另外,从经济角度而言,燕云十六州是重要的农业区,大部位于400毫米等降水量线(亦即农耕文明和游牧文明的分界线)以南。辖内农牧兼有,风俗殊异,这是后来辽朝实行“南北面官制”的深层原因。

①《中国历史 七年级(下册)》,北京:人民教育出版社,2025年,第50页。

②《中外历史纲要(上)》,北京:人民教育出版社,2024年,第53页。

③叶隆礼:《契丹国志》卷3《太宗嗣圣皇帝下》,济南:齐鲁书社,2000年,第34页。



①《中外历史纲要(上)》,第54页,审图号:GS(2019)3384号。

②《义务教育教科书(五·四学制)地理图册》,北京:中华地图学社、中国地图出版社,2024年,第3页,审图号:GS(2024)0497。

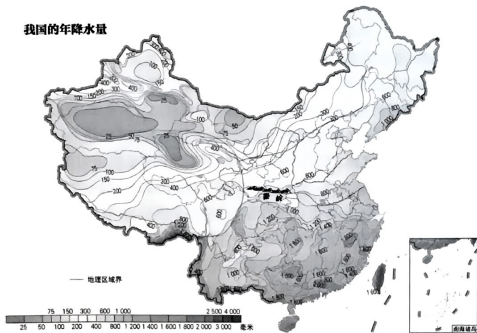


图3 中国400毫米等降水量线示意图^①

从历史教学逻辑来看:结合上面三幅图,讲清“燕云争夺战”,能帮助学生从历史、地理两个视角深度理解澶渊之盟的由来。对高中学生来说,更为后一课讲解辽朝的“南北面官制”埋下伏笔。

【怎么讲】

笔者模拟设计如下:

师:五代时期,后唐节度使石敬瑭为了称帝,不惜割让燕云十六州,换取契丹的支持,自此燕云地区落入北方游牧民族手中。(出示地形图,即图2)燕云地区位于今天的内蒙古高原东南部、华北平原北部。根据地形图判断,契丹占据燕云地区后,对北宋有何威胁?

生:燕云地区南部是平原,一马平川,契丹可以长驱直入。

师:是的。从军事上看,北宋失去了抵御契丹的天然屏障!

如果在高中,则可继续追问:

师:再从经济角度看,可能会带来什么影响呢?(出示降水量图,即图3)提示一下,这是400毫米等降水量线。

生:这是农耕文明和游牧文明的分界线。

师:燕云地区主体位于此线以南,是重要的粮食生产基地,契丹得此地,国力大增。另一方面,鉴于汉族的耕作方式、风俗习惯等差异,后来辽朝统治者创

①《义务教育教科书(五·四学制)地理图册》,第7页,审图号:GS(2024)0497。

造性地发明了一种治理方式——“南北面官制”。有关内容下节课再讲。

师：燕云丢失，北宋如鲠在喉，一直念念不忘收拾旧山河。宋太宗两次北伐，均遭失败，宋太宗乘驴车狼狽逃出战场的。

用兵失利，北宋从此转攻为守。然而，一马平川的华北平原几乎无险可守。1004年，辽军大举南下，直抵黄河岸边的澶州城下，威胁宋的都城。（自然衔接，进入“澶渊之盟”）

之所以补充了高粱河之战、杨业抗辽的故事，也是基于听课的体会。听课中，笔者发现两位老师过分渲染了澶渊之盟后的和平景象（教案强调：“各民族间政治经济文化交往日益密切，促进了中华民族多元一体格局的发展”），而宋辽之争则一笔带过。殊不知，宋辽之间的战争是客观事实，一味突出和平而淡化战争是不恰当的（注意：教材本目标题为“辽与北宋的和战”）。尊重历史的真实与强调“中华民族多元一体”并不矛盾。

需要指出的是，燕云争夺战并非本节课的重点，在时间把握上要注意分寸。石敬瑭称臣割地、宋太祖与赵普“雪夜定策”等故事未必需要细述，但是，北宋与辽对燕云十六州的多次争夺，还是需要讲解的。

再回到课堂分析上来。上课的两位老师，都对宋辽“燕云争夺战”做了一定程度的扩展，且有师生互动。其中一位老师运用地图，对燕云十六州做了动态、放大处理，让学生清晰该地的准确位置。但两位老师并未对燕云十六州的战略地位、经济价值做进一步的探讨，在揭示知识的内在联系上稍有欠缺。

（二）澶渊之盟

【讲什么】

澶渊之盟，既是教学重点，又是教学难点。如此认识，是基于历史与现实两个理由。其一，从历史影响看，在宋辽关系史乃至整个中国古代史中，澶渊之盟都是一个重大事件，当为教学重点。其二，从现实教学看，如何引导学生评价澶渊之盟？既要考虑双方当时的军事较量，还要考察议和后彼此间的经济、文化交流，当为教学难点。因此，教学设计应当围绕“澶渊之盟”浓抹重彩、精心构思。

且看教材。初中教材用了一个自然段，讲述了澶渊之盟的概况。其间，讲到了两个历史人物：宋真宗与寇准。在历史课堂“叙事见人”已成共识的今天，如何刻画历史人物、还原历史场景是需要老师花一番功夫的。因此，讲好澶渊之盟的过程，特别是宋真宗与寇准之间的君臣对话，再现那一段惊心动魄的历史，是课堂上必不可少的内容。精彩讲述，能强烈吸引学生的注意力，为历史课堂增色添辉。

澶渊之盟的评价，尽管教材里只有一句话，但要学生有效掌握，却难度不小。无论在当时，还是在后世，有关澶渊之盟的评价一直众说纷纭、莫衷一是。引导学生从不同角度、不同时段评价澶渊之盟，是培养学生历史思维能力的有效途径。如何通过师生互动、而不是一言堂的形式，让学生真正理解教材、而不迷信教材，需要老师在备课环节搜集大量史料、精心设计问题。课堂上，既要有精彩讲述，更要有深度对话。

【怎么讲】

笔者模拟设计如下：

师：1004年，辽军大举南下，直抵黄河岸边的澶州城下，威胁宋的都城。面对强敌压境，宋真宗急召群臣商议对策。有人主张迁都金陵，有人主张逃往成都。危急时刻，宰相寇准挺身而出，力排众议，对宋真宗说：“谁为陛下画（划）此策者，罪可斩也！”如果放弃都城，后果不堪设想，“人心崩溃，敌乘胜深入，天下可复保耶？”力谏真宗御驾亲征。

澶州地跨黄河，为南北二城。真宗勉强到了澶州南城后，又有人煽动他逃跑。真宗再次犹豫，不愿过河。禁军统帅高琼用鞭子驱赶给真宗抬轿的卫士。寇准谏言：只可前进，不能后退！若后退，军心就会瓦解。在寇准等人的催促下，真宗渡河到达澶州北城，登上城楼。当看到皇帝的黄色龙旗在城头飘扬之时，宋军齐呼万岁，“声闻数十里，气势百倍”。辽军“相视益怖骇”，士气低迷。战场形势对北宋有利。（原始史料部分，以电子课件出示）

澶渊之盟的评价，可以通过材料解析的形式出现，组织学生分组讨论。

材料1：北宋统治者无心抵抗，宋辽进行了议和。结果，北宋接受了屈辱的条件，答应送给辽“岁币”银十万两、绢二十万匹。辽军撤走。这就是历史上的“澶渊之盟”。岁币成为北宋人民长期的、沉重的负担。^①

材料2：11世纪初，宋辽军队在澶州激战，在战局对宋军有利的情况下，贪生怕死的宋真宗与辽国签订屈辱的盟约，承诺每年送给辽国大量银两和布帛，换来暂时的苟安，这就是历史所称的“澶渊之盟”。^②

材料3：宋辽订立的和约，加重了北宋人民的负担。但是澶渊之盟毕竟是宋辽实力均衡的产物。此后，南北贯通，互市不绝，保持了一百多年相对和平的局面，双方的经济和文化都呈现出繁荣的景象。^③

材料4：辽与宋议和，辽军撤回，宋朝给辽钱物。澶州旧称澶渊，所以这次宋辽盟约称“澶渊之盟”。此后很长时间，辽宋之间保持着和平局面。^④

问题：

1. 上述材料，对澶渊之盟的评价有何不同？依据分别是什么？
2. 上述材料的出处有何共同点？对此你有什么认识？
3. 你如何评价澶渊之盟？

设计意图：问题1、2考查学生的阅读、分析能力，旨在让学生懂得：教材结论并非一成

①《中国历史》（第二册），北京：人民教育出版社，1982年，第58-59页。

②《历史·选修1 历史上重大改革回眸》，北京：人民教育出版社，2007年，第48页。

③《历史·七年级（下册）》，北京：北京师范大学出版社，2007年，第55页。

④《中国历史 七年级（下册）》，北京：人民教育出版社，2018年，第35页。

不变的“标准答案”。不同时代,观点有变;同一时代(材料2、3),因版本不同,观点也有差异。因时代、角度、认知等诸多因素影响,人们对同一历史事件的认识往往不同。

问题3考查学生的综合能力,须结合澶渊之盟的内容,战争状况、双方实力乃至北宋“重文轻武”导致军事孱弱等多角度综合考虑,言之有理、有据即可。如学生从整个中华民族的发展史角度分析,澶渊之盟有利于我国多民族国家的发展和统一,也值得肯定。

本环节设计的目的在于,让学生知道:对澶渊之盟的评价不只有现行教材一种观点;即便是相对权威的中学教材,也在不断调整、变化中;教材会随着史学研究的进步而与时俱进。旨在渗透唯物史观的一个基本观点:在一定条件下,人们对历史事件的认识总是有局限的,而人类的认知是无限发展的。

如今,教学评一体化正在受到广泛重视。在初中,“倡导将评价融入教学设计,实现‘教—学—评’一体,发挥评价促进学习和改进教学的功能”。^①在高中,“进一步改进教学方式、学习方式和评价机制,将教、学、评有机结合,促进学生的自主学习、合作学习和探究学习”。^②从这个意义上看,上述“选材与设问”关注到了学生的学习过程与评价,课堂上师生互动,及时反馈,不失为教学评一体化的一次实践与探索。

再回到课堂分析上来。上课的两位老师,都认为澶渊之盟是教学重点,对澶渊之盟的内容做了补充,一位老师还讲到了曹利用“三指加颊”的故事,但寇准临危力谏、宋真宗踌躇再三最终御驾亲征,宋军振奋“声闻数十里”的高潮细节没有体现,也没有对澶渊之盟的影响进行深入浅出的分析与探讨,似有遗憾。

(三)苏辙使辽

【讲什么】

与“燕云争夺战”“澶渊之盟”不同,“苏辙使辽”的故事,是来自教材以外的拓展内容。无论初高中,历史教学的拓展要慎之又慎。教师在备课时必须思考:为什么要在这里拓展?拓展什么内容?如何拓展?即课外拓展同样面临着“讲什么”“怎么讲”的问题。

之所以要补充“苏辙使辽”的故事,是基于以下几点考虑:

一是基于教学目标的思考。课本单元导言明确提出这一时期“各民族在更大范围内交融,社会经济迅速发展”,^③双方在边境开设榷场,进行互市,促进了双方经济文化的交流。“苏辙使辽”的故事,是一个很好的例证。苏氏父子作品,通过榷场传至遥远的辽国,苏辙作为宋使而对此耳闻目睹。

二是基于跨学科教学的思考。学生在语文课里学过了“唐宋八大家”,熟悉苏轼,利用学生知晓的历史人物讲故事,既不增加学生的记忆负担,也平添了历史的趣味性。

①《义务教育历史课程标准(2022年版)》,北京:北京师范大学出版社,2022年,第3页。

②《普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)》,北京:人民教育出版社,2020年,第3页。

③《中国历史 七年级(下册)》,第43页。

三是基于历史逻辑的思考。“澶渊之盟”，使宋辽停止干戈，维持了百余年的和平局面。此后，双方互派使节，友好相处，经济、文化交往密切，“苏辙使辽”这段文与史相映成趣的佳话就诞生于这样的历史背景下。简言之，“澶渊之盟”与“苏辙使辽”，两者之间是因果关系。

【怎么讲】

笔者模拟设计如下：

师：宋朝与辽国签订“澶渊之盟”后，两国约为“兄弟之国”，维持了120多年的和平。其间双方使节往来不断，每逢元旦、新皇帝即位、皇帝生辰或丧事，都派使者庆贺或吊唁。1089年，著名文学家苏辙奉旨出使辽国，庆贺辽道宗耶律洪基的生辰。苏辙刚到达燕京，接待的辽国官员便问起苏轼的新作《眉山集》，并提议应该出版全集才好。苏辙以诗记之：“谁将家集过幽都，逢见胡人问大苏。”不久，又有人问及苏洵、苏辙的文章。谁能想到“三苏”刚刚出版不久的诗集竟然传到了遥远的北国，被争相传阅？苏辙使辽，受到热情接待甚至追捧。

根据上述内容，还可以设计如下练习。

材料1：苏辙使辽时，辽人“能诵洵、轼之文及辙《茯苓赋》，恨不得见全集”。

（《宋史·苏辙传》）

材料2：“谁将家集过幽都，逢见胡人问大苏。”（苏辙《奉使契丹二十八首》）

材料3：“（辽）与朝廷和好年深，蕃汉人户休养生息，人人安居，不乐战斗”，“本朝印本文字，多已流传在彼”，“贩入虏中，其利十倍。”（苏辙《栾城集》）

阅读上述材料，谈谈你的认识。

如果学生觉得有难度，可以再分解：

1. 材料1、2说明了什么现象？

2. 能否用材料3，解释材料1、2？

3. 后世史著在论及澶渊之盟影响时，常用苏辙《栾城集》而少用《宋史》，你如何理解？

再回到课堂分析上来。上课的两位老师，有一位提到了苏辙的一句诗，但未讲解“苏辙使辽”的故事，以致学生似懂非懂，答非所问。既然讲到苏辙的诗作，索性把这段有趣的故事讲出来，课堂效果当更佳！

三、几点思考

最后，谈几点思考。

（一）“讲什么”与“怎么讲”，孰重孰轻？

前文已述,“讲什么”是指内容,“怎么讲”是指策略与方法。对历史教学来说,两者都很重要。当然,如果硬要分出伯仲,笔者认为“讲什么”是首要的,因为它在很大程度上反映了教师对课标、教材的理解与把握。具体而言,从宏观上需要考虑:本课教学,哪里需要补充课外知识?哪里按教材讲解即可?哪里多讲?哪里少讲甚至不讲?从微观上需要考虑:拟补充内容有说服力吗?能否熔知识性、趣味性、思想性于一炉?等等,这些都需要在老师在备课环节反复推敲、潜心研磨。

(二)“讲什么”的重点在哪里?

1. 聚焦教学重点与难点。原本这是一个常识性的问题,但在听课时发现,有老师一味追求材料的好玩、有新意,而忽视材料与本课教学目标的关联度是否紧密,以致出现开无轨电车的极端事例。如何突出重点、突破难点,在有价值处发力,应当慎重!

2. 揭示知识间的内在联系与逻辑关系。有些问题并非重点,亦非难点,但如果老师不讲,学生很难明了前后知识间的内在关联。如本课中契丹“得燕云十六州”与“南北面官制”之间,中原王朝“失燕云十六州”与“澶渊之盟”之间、“澶渊之盟”与“苏辙使辽”之间等,都有隐形的因果关系,老师讲解时只需三言两语即可揭示。但是,我们不能轻视这点睛之笔。没有它,一节课就是杂乱无章的知识点简单堆砌。有了它,则前后呼应,浑然一体。

(三)“怎么讲”的重点在哪里?

这是一个见仁见智的大问题,论著甚多,本文无意多言,仅就两点略作探讨。

1. 精心选材设问。选材方面,尽可能通俗易懂。笔者听课时发现,无论初高中,大段古文出现在课件上并不鲜见,历史课变成了古文阅读课,让学生望而生畏,奢谈趣味!《义务教育课程方案(2022年版)》明确提出:“用小故事说明大道理,用生动案例阐释抽象概念,增强吸引力和感染力。”^①设问方面,注意由浅入深,层层递进,重视师生互动、生生互动,“教育不是知者随便带动无知者,而是使师生共同寻求真理”(苏格拉底),探究过程比结论更重要。本课评价“澶渊之盟”,旨在探究过程中训练学生的高阶思维能力,而非得出某一固定结论。

2. 巧妙运用地图。历史与地理虽是两个学科,但联系紧密,古人读书就有“左图右史”的传统。离开地理知识,有些历史问题是无法讲清楚的。因此,在历史讲解中,有时必须借助地图,以图释史,一目了然。本课对有关燕云十六州的解读就是通过《华北地形图》《中国400毫米等降水量线示意图》引申拓展。如今历史解释已列为五大核心素养之一,为落实核心素养计,也必须懂得用好、活用地图。

“教学内容与教学形式、教学方法的好坏,及它们之间的关系是否处理得好,从来是

^①《义务教育课程方案(2022年版)》,北京:北京师范大学出版社,2022年,第12页。

决定教学成败的关键。”^①这是20世纪80年代前辈们留下的教学名言。弹指一挥间,30多年过去。近日,笔者偶然看到“人民教育家”于漪老师的一段话:“在教师的成长过程中,技能技巧是第二位的,摆在第一位的应该是扎实的学识。”仿佛让我们感受到了一场跨越时空的经典对话。世易时移,主题依然!有学者坦言:“内容是本,方法是末;内容是体,方法是用;内容是道,方法是术。”可谓一语中的。今天,拟以拙文再谈“讲什么”“怎么讲”,融入了核心素养、教学评一体化、跨学科教学等新内容,旨在反思多年来历史教学的传承与发展。水平有限,难免挂一漏万,权作完成同仁布置的听评课任务。是为记。

[汪德武,中学特级教师、正高级教师,上海市黄浦区教育学院历史教研员;袁思史,中学高级教师,上海市民办新华初级中学教师。]

Revisiting “What to Teach” and “How to Teach”: Reflections on the Lesson “The Coexistence of Liao, Xi Xia, and The Earlier Song Dynasties”

Abstract: The questions of “what to teach” and “how to teach” are two routine issues that teachers encounter in every class. “What to teach” demands that teachers carefully select the content of their lessons, while “how to teach” requires them to pay attention to teaching strategies and methods. How can these two routine issues be addressed in classroom teaching? How can core competencies, integrated teaching and evaluation, interdisciplinary teaching, and other hot topics be incorporated into “what to teach” and “how to teach”? How can history teaching be inherited and developed? The authors engage in practice and reflection in the micro field.

Keywords: Liao, Xi Xia, Northern Song, History Teaching, Teaching Method

(责任编辑:王雅贞)

①《时宗本中学历史课堂教学》,北京:北京师范大学出版社,1986年,第9页。