

语文基本问题的设计方法与路径

——以《红楼梦》整本书阅读为例

■ 张广录

【摘要】基于格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格对学科基本问题的认知和高中语文课程标准的要求,探讨语文基本问题的设计方法与路径,并通过《红楼梦》整本书阅读学习任务群教学实践来验证其有效性。语文基本问题有四种类型:终生性问题、本源性问题、桥梁性问题与体验性问题。设计语文基本问题,在方法上要依循“四个属性”的基本原则,在路径上要聚焦解释、阐明、应用、洞察、神入、自知等“六侧面能力”的提升。

【关键词】语文基本问题 四个属性 六侧面能力 《红楼梦》整本书阅读

语文教学正经历着深刻的变革,各种教育实践逐步走向“深水区”。通过科学设计语文基本问题提升语文核心素养,是一种重要的教学策略。本文以《红楼梦》整本书阅读学习任务群基本问题设计为例,探讨语文基本问题的四种类型、设计方法与路径,具体展现如何通过设计语文基本问题来提升学生的语文核心素养。

一、语文基本问题的四种类型

是什么使一个问题成为基本问题?一个问题在何种意义上才被认为是“基本的”呢?^[1]

格兰特·威金斯(Grant Wiggins)和杰伊·麦克泰格(Jay McTighe)认为,最好的问题能够让我们了解事物的核心——本质。^[2]基本问题是通向理解之门^[3]。为避免问一些无价值的问题……关键是要找到一些可以解答的、有启发性的起到媒介作用的问题。^[4]

语文教学的核心本质是提升学生的语文核心素养。《普通高中语文课程标准(2017年版

2020年修订)》:“语文学科核心素养是学生在积极的语言实践活动中积累与构建起来,并在真实的语言运用情境中表现出来的语言能力及其品质;是学生在语文学习中获得的语言知识与语言能力,思维方法与思维品质,情感、态度与价值观的综合体现。主要包括语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四个方面。”^[5]

综合格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格对“学科基本问题”本质的认知和高中语文课程标准对语文学科核心素养的阐释,语文基本问题包括四种不同类型。^[6]

1. 终生性问题。这类问题伴随着人一生的语言实践反复出现,涉及必备品格和正确价值观。它不仅仅是关于“答案”的学习,还要学习如何学习。好的教育总是植根于这种终生性问题。在语文学习中,这样的问题可能与文学、道德、人生哲学等有关。比如:《论语》中的“己所不欲,勿施于人”,如何指导我们处理人际关

系？如何通过阅读文学作品来提升我们的同理心和批判性思维，以便在不同生活阶段更好地理解他人和解决问题？

2. 本源性问题。这类问题触及语文学科最本源的核心思想，涉及文学、语言的本质性功能，以及它们如何影响人类社会和个人。比如：文学作品中的人物塑造如何反映社会现实和人性的复杂？作者如何通过语言的运用来表达复杂的情感和思想？我们要遵循什么规律来正确地理解和阐释文学形象？

3. 桥梁性问题。这类问题作为学习过程中的“桥梁”，帮助学生连接分散的知识点，理解复杂的概念，生成深刻的认知。比如：如何通过阅读古典诗歌来理解古代诗人的情感表达和当时的社会现实？学习古文对于我们理解和运用现代汉语有何帮助？古文与现代汉语之间存在哪些联系和差异？我们如何利用这些联系来加深对语言的理解？

4. 体验性问题。这类问题能够激发学生的兴趣，与他们的生活经验相关，使他们感到学习语文是有意义、有价值的。比如：在社交媒体时代，如何运用课堂上学到的语文技巧来提高我们的沟通能力和影响力？在日常生活中，如何运用语文阅读能力来提升解读社会事实和现象中的隐含信息的能力？如何通过发展语文学习能力来提升我们的生活质量和生命质量？

四种类型的语文基本问题，视角不同，在具体使用上各有特定前提，在功能效应上各有侧重，但又并非截然分开，而是有所重叠。终生性问题伴随着人的必备品格塑造和正确价值观树立，本源性问题触及对语文学科本质思想的深刻思考，桥梁性问题连接分散的知识点和复杂概念，体验性问题关联学生真实的生活经验和生命体验：这四类问题之所以属于“基本问题”，是因为它们把语文学习和人生重大问题

的解决“绑定”在一起，在语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解方面综合发力，整体提升学生的语文核心素养。

二、语文基本问题的设计方法：依循“四个属性”原则

《红楼梦》整本书阅读是高中语文学习任务群的重要内容，需要用语文基本问题来引领、设计学习任务。语文基本问题有四种类型，意味着学习任务群基本问题的设计，在原则上要符合“终生性”“本源性”“桥梁性”“体验性”这四个属性（简称语文基本问题的“四个属性”），即我们设计语文基本问题时，要体现语文基本问题的“四个属性”特征，它是设计语文基本问题的基本原则。据此，我们参考《教师教学用书》^[7]，为《红楼梦》整本书阅读教学设计一系列符合“四个属性”特征的语文基本问题，并将其转化为具有实践价值的整本书阅读学习任务群教学方案。

《红楼梦》整本书阅读，基于语文基本问题的“终生性”“本源性”特征，我们可以把领悟文学对人的意义和价值作为基本问题设计的出发点。即在开始阅读前，引导学生思考：阅读文学名著对提升人的生活质量和生命质量有什么意义和价值？这部作品如何反映作者对人性、社会和文化的深刻理解？我们今天阅读《红楼梦》的意义何在？

在开展整本书阅读的教学指导过程中，立足于学生阅读《红楼梦》的具体需求，生成具有“终生性”“本源性”“桥梁性”“体验性”属性特征的问题，成为《红楼梦》整本书阅读教学基本问题设计的主要方法。

基于终生性问题“人物的命运如何与其所处社会环境相互作用”，设计学习任务——“探索人物与社会”，让学生绘制《红楼梦》中主要人

物的关系图,并分析这些人物关系如何体现了封建社会的家族伦理和阶级关系。

基于本源性问题“如何通过《红楼梦》中的人物性格理解人性的复杂”,设计学习任务二“理解人物性格的多维性”,让学生选择一个或几个主要人物,深入分析其性格特点,并探讨这些性格在小说中是如何展现的。

基于桥梁性问题“《红楼梦》中的日常生活描写如何帮助我们理解当时的文化和社会背景”,设计学习任务三“分析日常生活与文化背景”,让学生挑选小说中的几个日常生活场景,分析这些场景如何反映当时的社会风俗和文化特色。

基于体验性问题“《红楼梦》中的诗词如何触动人心,它们与人物的情感有何关联”,设计学习任务四“诗词鉴赏与情感体验”,让学生挑选小说中的几首诗或词进行朗读和赏析,探讨诗词如何表达人物的内心世界和情感变化。

基于终生性问题“人生篇章由自己的行为书写,如果你可以续写《红楼梦》,你会如何安排人物的命运”,设计学习任务五“续写与创意写作”,让学生尝试续写《红楼梦》的某一章节或人物的结局,鼓励学生将创造性思维和对原著深入的理解结合。

基于本源性问题“《红楼梦》的主题是什么,它对现代社会有何启示”,设计学习任务六“主题探讨与批判性思维运用”,让学生参与小组讨论,探讨《红楼梦》的主题,并撰写一篇文学评论,阐述自己对作品主题的理解和对现代社会的反思。

围绕语文基本问题的属性特征设计《红楼梦》整本书阅读学习方案,不仅能够促进学生深入理解《红楼梦》的文学价值,还能够培养他们的批判性思维、创造性思维和终身学习能力,提升语文核心素养。

三、语文基本问题的设计路径:聚焦提升“六侧面能力”

格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格认为,检验学科基本问题设计的教学效度,要看对基本问题的回答是否提升了学生的思维能力和理解能力。关于思维能力,高中语文课程标准提出,语文学习要“通过语言运用,获得直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维的发展,促进深刻性、敏捷性、灵活性、批判性和独创性等思维品质的提升”^[8]。而理解力是多维的和复杂的,表现为六个侧面,即理解六侧面^[9]:①能解释,通过归纳或推理,系统合理地解释现象、事实和数据,洞察事物间的联系并提供例证;②能阐明,叙述有深度的故事,提供合适的转化,从历史角度或个人角度揭示观点和事件的含义;③能应用,在各种不同的真实情境中有效地使用和调整我们学到的知识;④能洞察,批判性地看待、聆听观点,观其大局;⑤能神入,能从他人认为古怪的、奇特的或难以置信的事物中发现价值,在先前直接经验的基础上进行敏锐的感知;⑥能自知,显示元认知意识,意识到我们不理解的内容,反思学习和经验的意义。

据此,有效的语文基本问题设计,也要指向学生六个侧面语文能力的提升。相应的,对标实现六个侧面语文能力的提升,也成为设计有效语文基本问题的清晰路径。思想重要,但通过设计把思想“落地”与“变现”更重要,设计路径就承担着把抽象的思想和原则转化为可执行的教学操作流程与步骤的重任。格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格用《基于理解六侧面的问题模板》(见下表)细化了如何通过“问题模板”的设计路径来实现学生“能解释”“能阐明”“能应用”“能洞察”“能神入”与“能自知”等“六侧面能力”的提升。^[10]

解释	谁 ____? 什么 ____? 何时 ____? 如何 ____? 为什么 ____? 如何验证/确认/证明 ____? 如果 ____ 会发生什么事?
阐明	____ 的意思是什么? ____ 揭示了关于 ____ 的什么? ____ 如何与我/我们相关? 那又怎么样? 为什么很重要?
应用	我们如何以及何时应用这种(知识和过程)来 ____? 如何在更大范围内应用 ____? 我们怎样用 ____ 来克服 ____ (障碍、约束、挑战)?
洞察	以 ____ 的观点, 会如何看待它? ____ 与 ____ 有何相似/不同之处? 对 ____ 的其他可能的反应是什么?
神入	站在 ____ 的立场上看问题会是什么样的? 我们怎样才能实现对 ____ 的理解? ____ 试图让我们感受到/明白什么?
自知	我如何知道 ____? 我所知道的关于 ____ 的知识有何局限性? 关于 ____ 我的盲点在哪里?

以此为依据, 把提升学生思维能力作为主目标, 沿着“理解六侧面”的路径生成语文基本问题, 建构《红楼梦》整本书阅读学习任务群教学内容。

以提升“理解六侧面能力”作为《红楼梦》阅读基本问题设计的指向目标, 学生在完成学习任务的过程中, 将能够解释《红楼梦》中的关键情节和人物关系; 阐明《红楼梦》的主题和深层含义; 应用对《红楼梦》的理解来分析其他文学作品或现实生活情境; 洞察《红楼梦》中的文化和社会背景对当代社会的影响; 神入《红楼梦》的文学世界, 理解不同人物的视角和情感; 自知个人对《红楼梦》的理解和解释可能受到哪些因素的影响。

侧重“能解释: 文本现象、事实和数据”, 让学生阅读《红楼梦》选定章节, 解释主要人物之间的关系和关键情节是如何推动故事发展的。设计问题链: 谁在《红楼梦》中扮演了关键角色, 他们之间的关系如何? 《红楼梦》中的主要事件是什么? 它们在何时发生? 如何通过《红楼梦》中的描写来理解封建社会的特点?

为什么《红楼梦》被誉为中国古典小说的巅峰之作? 输出“绘制人物关系图和情节发展时间线, 用以解释复杂的家族关系和故事脉络”的学习结果。

侧重“能阐明: 叙述故事, 揭示含义”, 让学生选择一个章节, 叙述该章节的故事并揭示其深层含义, 使用图像、思维导图或类比来辅助说明。设计问题链:《红楼梦》的主题是什么? 揭示了关于人性和社会的什么? 《红楼梦》与现代社会的哪些方面相似? 《红楼梦》如何与我/我们相关, 它对我们的生活有何启示? 输出“准备一次口头报告, 结合 PPT 展示, 讲述选定章节的故事并阐释其主题”的学习结果。

侧重“能应用: 比照现实, 探究延展”, 让学生将《红楼梦》中的某个主题或情节与现实生活或其他文学作品进行比较, 探讨其在不同情境下的应用。设计问题链: 我们如何以及何时应用《红楼梦》中的知识和过程来理解其他文学作品? 如何在更大范围内应用《红楼梦》中的人物塑造和情节发展? 输出“撰写一篇比较分析文章, 展示如何将在《红楼梦》中学到的知识应用到其他情境中”的学习结果。

侧重“能洞察: 批判性思考, 生成深度观点”, 让学生分析《红楼梦》中的社会和文化背景, 批判性地思考这些背景如何影响了人物的命运和故事的走向。设计问题链: 关于《红楼梦》的不同观点是什么? 《红楼梦》与现代价值观有何相似/不同之处? 阅读《红楼梦》的其他可能的反应是什么? 输出“撰写一篇文学评论, 探讨作品中的社会文化因素及其对人物和情节的影响”的学习结果。

侧重“能神入: 感知新视角, 理解动机”, 让学生从不同人物的视角重述《红楼梦》中的某个事件, 尝试理解每个人物的情感和动机。设计问题链: 站在贾宝玉的立场上看问题会是什么样

的？林黛玉对贾府的生活有何感受？我们怎样才能实现对《红楼梦》中人物的深刻理解？输出“创作一篇从特定人物视角出发的短文，展现对该人物内心世界的深刻理解”的学习结果。

侧重“能自知：元认知思考，自我反思”，让学生反思自己在阅读《红楼梦》过程中的理解，识别可能影响自己理解的个人因素，如偏见或先入为主的观念。设计问题链：我如何知道《红楼梦》的深层含义？我所知道的关于它的知识有何局限性？关于《红楼梦》我的盲点在哪里？我如何才能最好地展现对《红楼梦》的理解？对于《红楼梦》，我的观点是如何通过我的经验、假设、习惯、偏见、风格形成的？输出“撰写一篇反思日志，记录阅读过程中的思考、疑问和个人成长的感悟”的学习结果。

通过这样的教学设计，把提升“六侧面能力”作为具体路径，生成语文基本问题链，引领学生的学习任务群活动，“落地”语文核心素养。

四、语文基本问题的教学解决：相向而行

问题设计只迈出了教学的第一步，问题解决才是教学的关键与重点，需要基本问题与具体问题相向而行。

语文问题，分为基本问题和具体问题。基本问题直逼语文学科的本质与核心，貌似更高级，但再高级的问题，也是来源于并依存于具体问题的——具体问题是基本问题在特定情境下的具体表现，是基本问题在实际操作层面的延伸和应用。在教学中也要转化为具体问题才能解决，如果没有具体问题的加持，基本问题的解决容易“走空”，陷入概念“空转”的泥沼。

众所周知，学生完成学习任务的过程，所理解的只能是具体问题，而不可能是基本问题，所拿出的解决方案也只可能是具体问题的解决方案。这就要求教师在提出基本问题之后，指导学生的时候，先要把基本问题转化为具体问题，然

后才谈得上为解决具体问题设计方案。同样，在学习引导时，也要意识到，我们看到的所有解决方案，所对应的都是对某一个具体问题的解决，而真正的学习是要掌握解决某一类问题的规律，所以不能只看到那个方案，却没有探究这方案对应的那个具体问题是什么，只留下了解决方案，遗忘了它解决的那个具体问题。一般来说，具体问题背后还藏着一个更底层更具有概括性的基本问题，只有掌握了基本问题的解决思路，才可能迁移应用到解决其他类似问题的场景中。

因此，提升学生的核心素养，也要从基本问题着手设计问题，和从具体问题着手解决问题，两者要相向而行。在具体问题解决之后，把具体问题的解决思路和方法升级提炼为基本问题的解决思路和方法。

总之，基本问题是通向理解之门，有助于我们了解事物的本质。因而教师应关注语文基本问题的提炼与设计。这不仅能深化对语文教学本质的认识，拓展语文教学内容的开发天地；也为学生提升语文核心素养提供了一种全新的学习策略。

参考文献：

[1][2][3][4][6][9][10] 格兰特·威金斯，杰伊·麦克泰格. 追求理解的教学设计[M]. 闫寒冰，宋雪莲，赖平，译. 2版. 上海：华东师范大学出版社，2017：169，169，164，164，170，135，188.

[5][8] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社，2020：4，4.

[7] 温儒敏，主编. 教师教学用书：语文 必修 下册[M]. 北京：人民教育出版社，2019：257.

（上海市浦东教育发展研究院 200127）