

利用概念思维强化核心概念

——高考作文写作的立意津梁

潘慧群

(杭州市源清中学,浙江 杭州 310015)

摘要:综观近三年的全国卷高考作文材料,普遍包含多个核心概念。综合分析材料的立意,我们发现概念对立意的制约作用,这背后实为命题者将命题意图注入概念中。教师指导学生写作,须厘清概念的内涵和外延,把握概念的表层和内核,推敲概念的限制与概念间的关系。文章从逻辑学的三个层面——本体论、认识论、价值论出发,以近三年的高考作文题为例,为学生提供概念思维立意的本体论、认识论、价值论这三条路径,促进他们理清“乱丝”并觅得立意“良方”。

关键词:高考作文;核心概念;概念思维;立意

中图分类号:G633.34

文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2024)03-0069-03

概念思维是对概念进行分析、综合、判断、推理的过程,是写作立意的基础逻辑。所谓想不出来写不出、想不清楚写不好,说的就是基于概念思维立意的重要性。纵观近三年的高考作文题,常常可见一元、二元及多元的核心概念,如“故事的力量”“可为与有为”“直接移用、借鉴化用、情境独创”……学生能基本会意,但也存在吃不透、拿不准、说不清等“泛会意”的现象和偷换概念、断章取义、走极端等“错会意”的问题。一旦缺乏具体化的思维和多角度的思辨,不能变笼统为具体、变绝对为辩证、变平面为立体,便难以紧扣题义,开宗明义,更难以意味深远、新意盎然。

概念思维能更好地帮助学生理解“核心概念”的内涵与本

质,去除那些下位的、零碎的、离散的功能,凝练那些上位的、聚合的、整合的功能,用更具有概括性、阐释力和思辨性的表达,把自己认知世界的“现实影像”或在意识世界里的“意识影像”与写作材料呈现的“核心概念”有机地连接在一起,找到立意的关键所在。按照黑格尔逻辑学的三个层面——本体论、认识论、价值论,推演核心概念的普遍性、特殊性和个体性,把核心概念按从潜在到显现再到升华的逻辑顺序逐层深入进行推演证实,可以确立核心概念的辩证所指和命意的终极价值。这将有助于提高学生纠偏阐释、导向思辨、守正创新的理性思维能力。

一、纠偏阐释:回归本体,不脱离核心概念

核心概念是材料的题眼,是

话题的核心。它蕴涵材料的主旨,是准确立意的着力点和突破口。学生如果轻视立意,写作就会走向宿构、套作或模式化、文艺腔。一旦脱离对核心概念的阐释,立意就难以精准;不在核心概念处“着紧用力”,而在次要信息处或脱离材料进行类比联想,就会出现偏题的状况。

1. 结合材料“提概念”

一般来说,材料基本会清楚地具体到一个或几个关键词上来,关键词常常有暗示核心概念的作用,学生提炼核心概念的难度不大。一旦遇到概念分散或变换时,学生可以抓住特别强调或反复出现的关键词、勾连材料逻辑的核心词或评议句(或结论句、感情倾向句)仔细辨别,也可看准拎出。

所谓“结合材料”就是提醒学生以材料语境为逻辑起点,关联材料的核心概念以及与之相关的对象、任务、情境等,以核心概念为基准给追索立意“指个明路”,而不是“照抄材料或扩写材料”。如2023年新课标I卷的“故事的力量”。材料提及的概念有“故事”“好故事”“讲故事”“故事的力量”等,结合材料反复出现“好的”与尾句“故事是有力量的”,便知“故事的力量”才是核心概念,应在“好”与“力量”的关系上着重用力。若只讲故事或编故事是偏离核心概念的。

2. 观照整体“下定义”

当核心概念已明晰,聚焦“下定义”时,既要有细致的、差异化的理解,也要有整体的、宏观的把握。无视整体,就会断章取义;随意联想,就会过度解读;人云亦云,则会老生常谈。尤其是面对对象喻类、多元关系的概念,学生需“带着镣铐”思考,有的化大为小、化宽为窄、化虚为实,有的质疑验证(如环境、事实、事理等),进一步对材料语境撷精提要,不横生枝节、杂糅交错和面面俱到。如2022年全国乙卷的“跨越,再跨越”,结合“北京:双奥之城”的综合实力图表和“融入民族复兴的澎湃春潮”的结句,可知材料意在引导学生聚焦家国情怀、责任担当、锐意进取等精神,激励青年思考个人与国家如何同频共振、双向奔赴,体现“卓越永无止境,跨越永不停歇”的接续性和进取性。若侧

重个体期望成长或突破某一方面(如学习成绩、人际交往、不良习惯等)还是狭隘的。

二、导向思辨:多元认识,会思辨核心概念

立意是一个“头脑风暴”的过程,重在以一种“抓住”概念本质特征的能力,摆脱千人一面、万人一腔的困境。给概念赋义的一般方法有下定义、拆字法、比较法、事例法、追问法等。对核心概念的理解一旦脱离情境,局限在某个“关键词”的狭义框架里,很有可能会对概念含有的上位、下位、平行等逻辑关系缺乏思辨,也很难将它从众多“可能义”中筛选出来,赋予它只有在上下文情境下才有的特殊定义。认识概念的特殊性,就需要多元思辨、比较琢磨概念之间的内容关系(差异、侧重点和共性),以及逻辑层级和关系排序等结构关系,以此筛选出最优解。

1. 支架辅助“辨主次”

思辨概念需借助一些思维支架(如概念图、思维导图)、思考方法(如黄金三问、CAF思考法)或一定的句式支架(是什么、为什么、怎么做;与其说是……不如说是……因为、但是、如果、只有等),把概念的根源、成因、本质、特征等内涵及确指对象、范畴、数量等外延图示化,清晰可视概念之间的关系,明确特殊定义。如2021年全国甲卷的“可为与有为”,可以通过思维导图理清材料的五句话,逐层展示“可为”与“有为”的时代背景、精神基调,以

及“有为”的生动典范、具体案例及对未来的展望——“我们的未来将融汇于中华民族伟大复兴的新征程”,辨清主要落脚点在鼓励青年在“大有可为的时代”,成就不负时代的“有为”青春,是站在党的百年历史与伟大复兴、伟大责任的角度,弘扬革命文化和社会主义先进文化,从可以做、能够做到能做到、有作为,用青春续写中国共产党的下一个百年辉煌。

2. 多元思辨“找关系”

概念思维也不能脱离目的(任务)意识、对象(读者)意识、场合(语境)意识而面面俱到、泛泛而谈;也不能没有类比求同、对比求异,看到表面现象就断然下结论,或不对核心概念的文化特质、逻辑关系、价值导向等抽丝剥茧,不减其浮华,保留其精髓……这样就会看不清、悟不透、辨不明,使立意在“是什么”的表面滑行,而忽视对“为什么”的深度开掘。如2022年新高考I卷的“本手、妙手、俗手”,材料基于棋力提出“本手、妙手、俗手”,关注点不在下围棋本身,要紧的是由棋理关系迁移到事理与人理关系:“本手”可以转化为“妙手”,“妙手”也可能转化为“俗手”;“本手”与“妙手”是基础与创造的关系,“本手”是下限、底线,“妙手”是上限、高度。如果“本手”没有做好,基础就不牢固,不但成不了“妙手”,反而会沦为“俗手”。可见,写作重点可放在“本手”与“妙手”上,思考怎样提升基本

功,可谓立于本而求其妙。

三、守正创新:彰显价值,能升华核心概念

思维决定立意的高度和深度、宽度。基于概念思维立意,绝不是做概念的搬运工,而是须将背后隐藏的审美取向、价值取向、文化取向等理趣挖掘出来,明白在什么样的立场、境界和审美取向上关注。学生应以负责的态度陈述自己对自然、社会和人生的感受和思考,展示作为“我”这一独立个体的思维品质、思想品位、价值取向和精神样貌。这也充分体现了“写什么、如何写”的工具理性,还关注“为什么写、为谁而写”的价值理性,守立德树人之正。

1. 介入角色“拓角度”

以上材料对你的未来发展有什么启示?引发了你怎样的联想和思考?请结合你对自身发展的思考……材料导引语无时无刻不在提醒学生“文章合为时而著”,要从“我”看到“他”,从“小我”投向“大我”,呈现核心概念背后个人独特的见识与思想,彰显公民意识,努力成为问题的解决者、思想的繁衍者、价值的传递者和文化的传承者;彰显学生的文化修养、家国情怀、理想信念、世界眼光、责任担当等价值导向,引导其树立正确的人生观、价值观和世界观。如2021年新高考I卷的“强弱之变”,从表面上看是在说体育与身体强弱的关系,在思考体育之于增强体质的作用;但联系材料提供的

时代背景、伟人毛泽东及先进革命杂志《新青年》等信息,以身体隐喻国体,从身体的角度延伸到精神的角度,“我”的感悟与思考就不会再受制于“体育之效”了,角度就更开阔了;再结合材料的“滥用强者必弱,弱者勤锻炼可强”,明确应在强弱的转变上思考强者须自律,弱者应自强,知弱图强,复兴中华。

2. 点题升华“扣核心”

写作一贯强调“立片言以居要,乃一篇之警策”,不能“犹抱琵琶半遮面,千呼万唤始出来”,而是应直接“掀起你的盖头来”。我们希望能创造出正能量的文章,但也不必一味地朝宏大主题上靠,关键是看有没有切题、点题,以及论述是否“井井兮其有理也”。要做好主题,一般常用概念重现、近义替换、内涵诠释等方式和图尔敏论证模型,紧扣核心概念,积极亮明核心立意、论述层意,营造强烈的紧扣中心的视觉冲击力。如2022年全国甲卷的“直接移用或借鉴化用或根据情境独创”。材料从《红楼梦》“大观园试才题对额”的情节入手,提出了“直接移用或借鉴化用或根据情境独创”的三元概念。无论是用比较权衡的思维崇尚创新,从文学现象迁移到其他领域;还是站在时代气息的角度思辨,从解决生活现实问题的方法路径提升到未来人生之路、国家面对时代风云和未来发展时的可能选择,如果立意确定为“在借鉴中成长,在成长中创新”,那么设置分论

点(如“被动式学习”“主动式学习”“创造式学习”,或“跟跑”“并跑”“领跑”)时不能忽视“移”“鉴”“创”等核心概念。同时,能够在论述中明确家国情怀、社会意识:既要追求创新,又不能为了创新而脱离现实(环境)、摒弃传承,或为了迎合现实(环境)、继承传统而陷入困境,更可用“周虽旧邦,其命维新”“苟日新、日日新”“唯创新者进,唯创新者强,唯创新者胜”等切题句点明成长中创新的关键意义。

综上所述,核心概念对立意有较强的引导和制约作用,学生往往因缺乏概念思维的辅助性策略而打不开思路,较难把握概念的基本义、语境义、特殊义及概念之间的逻辑联系,从而使立意流于表面、空泛、笼统。寻觅立意之津梁,就是帮助学生提高概念思维品质,从本体论、认识论、价值论三个层面有效展开和推演核心概念,从精准提取到阐释思辨,再到价值升华,将命题意图有效注入其中。

立意是文章的灵魂,“如如意不高,眼光不到,虽渲染周致,终属隔膜。”所以,在高考作文指导中,教师须结合命题实际,以“纠偏阐释、导向思辨、守正创新”为思维路径,纠核心概念不清不准之偏,使立意不偏不倚,阐释不脱离语境;导核心概念聚焦思辨之向,使立意认识独特,导向不拘泥于情境;守价值内涵之正,使立意个性创新,不失自我。 □