

◆第一视角

思辨类写作的目的是产生观点

——2025 年高考综合改革适应性测试
作文题评析及写作提示

●冯渊

(上海市静安区教育学院, 上海 200070)

摘要: 高考写作命题近年来渐趋向检测考生的辩证思维。与过去给定明确概念或确定关系判断的命题形式的最大区别是, 试题材料呈现的是一组不确定关系的概念, 考生要结合自己的阅读经验和生活体验, 对试题设置的困境进行理性思考, 审慎下断语; 而不能仅停留在对于矛盾判断的简单取舍上。文章结合三道作文题, 对如何得出辩证观点进行了细致详尽的分析, 希望这种思维方式能对思辨类作文教学和复习备考有所贡献。

关键词: 思辨作文; 命题思路; 写作路径

生活中的写作有很多种目的: 个体的抒情言志, 人际交往中的传情达意, 学者传递自己的学术观点, 作家创造一个原本不完全存在的世界, 等等。

高考写作一直在模拟现实生活中的写作。有时是检测考生对现象类材料的理解能力, 考查其能否从现象的描述中提炼出观点; 有时是给定情境, 在虚拟的交际场域中, 让考生完成特定的语言交际任务。

写作, 是对语言综合运用能力的全面检测。一个人的思维能力、情感态度、价值取向、语言表达能力, 乃至书写, 都能在写作中体现。

最近几年, 谈及写作不说思辨似乎就很落伍, 但对思辨的理解却极其混乱。本文不作正本清源的概念细分, 仅简单表达自己的观点: 思辨, 不是对着某件孤立的事情发表看法时采取一分为二的方法, 列举所谓的优点和缺点, 说一通诸如“凡事有利必有弊”之类正确的废话; 而是面对复杂的现实、冲突的问题、矛盾的观点, 具有全局意识, 分析矛盾双方各自的理由、诉求, 继而能提出矛盾双方都可以接受的观点(绝不是折中、妥协)。

高考写作, 可以是对材料给定的或隐或显的观点进行论证或者阐释; 更可以是设置一种困境, 让考生进入这种矛盾的话语空间里, 通过写作, 厘清自己的思绪, 就这一矛盾现象得出自己的看法。前一种写作, 起点就有观点, 那是材料给定的; 后一种写作, 终点才是观点, 是作者苦苦思虑的结果。很明显, 两种命题思路所要锻炼的目标、培养的能力是不一样的。

的, 不好简单说高下, 但后者需要的思维能力和思维方法, 在目前的中学语文教学领域, 是稀缺的。能发现问题的人总是能最先看到事情发展的苗头和趋势, 2025 年高考综合改革适应性测试语文试题的命题者, 就是这样的前瞻者。他们命制的三道作文题, 已经明显具有这种意识和追求, 也多半是希望用这种命题促进思辨类写作的落实与发展。下面就对这三道作文题进行简单分析, 揭示命题者的良苦用心, 为一线师生的备考复习提出建议。(为节省篇幅, 下文将“云南、青海、内蒙古”“陕西”“四川、河南、山西”分别使用的作文题依次简称为题 1、题 2、题 3。)

一、材料及提示语的变化

(一) 题 1 提示语中的“联想”

题 1 的原话是梁启超的: “因自己的才能、境地, 做一种劳作做到圆满, 便是天地间第一等人。”这是一个确定的判断句, 观点鲜明。但该题的提示语为“这引发了你怎样的联想与思考?”, 这就暗示考生, 对这一判断, 可以有自己生发开去的联想, 也可以有自己的独立思考。既然能联想和思考, 是不是可以理解为: 试题在允许我们支持这一观点的同时, 也允许我们质疑甚至反对这一观点, 至少允许提及与材料观点相反的案例, 允许我们针对材料的观点, 补充一些新的看法。

之前的写作提示语是类似这样的: “这个现象也能在更广泛的领域给人以启示, 引发深入思考。请你结合自己的学习和生活经验, 写一篇文章。”结合自己的学习和生活经验, 目的是以切身体会感受、思考, 证实现象暗含的道理。还有一些提示语是“以上材料对我们颇具启示意义。请结合材料写一篇文章, 体现你的感悟与思考”, 明确要求结合材料, 就是要求考生论证或者阐释材料中的观点。这类提示语, 要求考生提供新的素材来证明材料给定的观点, 无须质疑、补充, 更不用反对。

针对题 1, 支持梁启超的判断, 是通常的写法, 没问题。梁启超这句话是奉劝人要了解自己的才能和机遇, 不要好高骛远、贪多务得, 择一事终一生就很了不起。这个观点当然值得肯定。但也可以质疑。因为个体的才能和境地都有可能被突破和改变, 一生将一件事做圆满确实不错, 但相较于那些不断打破自己的“天花板”并改善自己的境地, 最终在多个领域将多件事都做圆满者, 前者可能就不是“天地间第一等人”了。

(二) 题 2 材料中的提问与提示语中的“明确立场和观点”

题 2 的材料直接提问: “辩论赛这样的活动形式是否有利于推动知识的进步, 增进我们对事物的理解?”以前的命题(上海卷除外)中很少出现提问, 提问就意味着命题者给出了思考空间, 考生可以赞同、支持这一判断, 也可以反对、不支持, 并提供反例, 否定这一判断。

该题的提示语“请明确立场和观点, 写一篇文章”中的“明确”, 可以理解为对原材料的提问给出肯定的回复, 即辩论赛有利于推动知识的进步, 将此作为立论的观点; 也可以理解

为对原材料的提问给出否定的回复,即辩论赛不利于推动知识的进步,将此作为立论的观点。需要特别注意的是:有一部分人,以为思辨是简单的“一分为二”,即认为辩论赛既有促进知识进步的一面,又有妨碍知识进步的一面——这不但不是思辨,反而是试题提示语提请考生注意的“立场和观点”“不明确”的表现。

真正的思辨应该是:有些辩论赛设置的矛盾话题是虚假的、缺乏现实意义的、超过学生认知水平且过于玄虚的,辩论过程中控辩双方不能厘清概念、不能针对对方的观点进行有限的辩驳,最后,不是真理越辩越明,而是治丝益棼,让听众一头雾水,这样的辩论赛当然不能推动知识的进步。只有那些能与控辩双方和听众形成同频共振、符合学生认知水平又有一定深度的辩题,且辩手熟练掌握辩论赛的程序规范,双方能在辩论过程中激发智慧、促进深入思考,最后能促使观点越来越清晰的辩论赛,才能提升思维水平,推动知识的进步。

因此,试题问辩论赛是否有利于推动知识的进步,回答“能”或者“不能”,并就此分别展开写作,没问题。如果能对辩论赛开展和落实过程中出现的各种问题进行理性分析,据此得出“某些辩论赛会制造思维混乱,某些辩论赛会提高和深化认识”的结论,思维品质无疑更高。

(三) 题3提示语中的提问

题3材料援引本次测试阅读Ⅱ材料二中的话:“人类本来是艺术的,本来是富于同情的。只因长大起来,把这点心灵阻碍或消磨了。”提示语是“你是否同意上述说法?”。

题2与题3略有区别的是,题2材料给定的判断就带有问句,而题3的问句在提示语里,让考生就这个肯定的判断发问:你认为人长大了是不是就减少或失去了艺术心、同情心?

面对发问,我们的答案不是唯一的。

可以回答,长大过程中,会遇到许多挫折,同情心、艺术心在现实中时常碰壁,人学会了自我保护,心灵就增添了很多障壁,那些不愉快的心灵体验让人变“聪明”了,也变世俗了,纯净的同情心就被消磨了。

也可以回答,长大过程中,会遇到很多磨难,经历很多欺骗,但仍然对世界抱有希望,对人性的弱点有深刻的认识、理解和宽容。受过的伤,变成了宝贵的营养,激活了美好心灵的自我救赎行为。因此,长大之后还能保持初心、富于同情。

综上所述,人并非一长大,就会失去艺术心、同情心。心灵是否粗糙麻木,取决于这个人对成长过程中遇到的负向刺激所持的态度与行为:有的人被苦难的毒汁浸染,满心怨毒地回报伤害他的人和世界,变得粗糙、冷漠起来;有的人被苦难击穿,用自己内心更强大的信念抵御痛苦,担荷人类的苦难,最终蚌病成珠,他身上依然闪耀着人性的光辉。

二、思辨类写作的命题特点及写作提示

(一) 命题特点

三道作文题的思辨色彩表现不完全一致,有的含蓄,有的显豁,但都在打破单一肯定判断这种形式,都在创设更开阔的空间,让考生就某个话题进行多维度的思考。

给定观点的写作,主要检测的是考生调动生活和阅读记忆的能力,是考生用自己掌握的素材资源去证明、阐释观点的能力。材料给出的观点是明确的,写作一般不会出现明显的离题现象;思想素养、语言表达能力不同的学生,完成这类写作任务时,会有一定差异。

本次适应性测试中的三道作文题,思辨色彩都在加重,即材料给出的不再是确切的、肯定的判断。如果用S和P表示材料中出现的两个关键概念,之前的命题要么在材料中直接提问“S会导致P吗”,要么用提示语构造一个问句,如“S造成了P,你同意这种说法吗”,更保守一点的就是,“有人说S是P,这引发了你怎样的联想与思考”。

总之,S与P的关系,不再是坚决的、果断的、唯一的判断,即使有人认为“S就是P”、“S能增进P”或者“S阻碍、消磨了P”,那也只是多种可能中的一种样态;命题者或在材料中直接“提问”,或在提示语里提问,总之是要松动两个概念间原来确定的关系,将过去常见的判断句变成疑问句:S一直是P吗?S能一直增进P吗?是S阻碍消磨了P吗?这个松动似多米诺骨牌,会带来思维方式的系列变革。

写作不只是运用素材和生活积累去证明命题者给定的观点,更需要直面命题者提供的矛盾困境,去思考世界的丰富、复杂和不确定。

写作思辨类议论文,考生要面对复杂的现象与问题,进行详尽的、多角度多层面的分析,解释肯定和否定两个矛盾的判断,了解肯定判断产生的原因、条件,也理解否定判断成立的背景和前提。在详细分析造成两个矛盾判断的原因之后,确立新的、能让矛盾双方心服口服的观点。

世界上的很多事是确定的,但只有当两个概念——S和P之间具有不确定的关系,才更值得进入命题者的视野,因为这类话题能更好地检测考生面对复杂问题的处置能力。

(二) 写作提示

第一步,根据试题材料和提示语,找出两个关键概念S和P。有时候命题者故意呈现了三个概念,实际上核心的还是两个,如有试题问:“发现新天地与拥有新眼光,哪个才是真正的发现?”这道题中“发现新天地”与“拥有新眼光”可以理解为S的两个种概念S1和S2,试题可以表示为:S1和S2,哪个才是真正的P?

再如,“小时候人们喜欢发问,长大后往往看重结论。对此,有人感到担忧,有人觉得正常,你有怎样的思考?”这道题看上去有“喜欢发问”“注重结论”“担忧”“正常”等概念,细加分析,在这一语境中,“担忧”就是“不正常”,“正常”就是“不担忧”;“喜欢发问”和“注重结论”都是人们面对世

界的态度。这样一来,就剩下两个概念:“喜欢发问”或“注重结论”这一现象(S),有人觉得担忧/正常(P)。

我们再以三道作文题为例,提取两个概念:

敏感会帮助人对外界变化迅速作出反应,但钝感更能让人从生活中找到幸福。你是否同意这一说法?

题中两个概念分别是:“敏感/钝感”(S)与“更能从生活中找到幸福”(P)。

生活中面对事情的结果,我们常用“我很努力了”来自我肯定,你认同这种做法吗?

题中两个概念分别是:“面对事情的结果”(S)与“自我肯定这一行为”(P)。

人生的很多选择没有标准答案,这是否意味着人生不需要标准答案?

题中两个概念分别是:“人生选择”(S)与“需要标准答案”(P)。

第二步,运用两个概念S和P,根据不同语境,构成两个矛盾的判断。如“S是/不是P”“S是/不是P(的原因、前提、理由)”“越是S就越不是/不是P”“S1和S2,哪个更能促成P”,等等。再分析构成矛盾判断的几个概念,其中有一个往往是用同一语词表达了不同的概念,唯其如此,才造成矛盾判断的同时存在。

比如“人们面对生活中突然发生的重要变化常常是无能为力的。对这一说法,你是否认同”,可以拆解为“人们面对突然发生的重要变化是无能为力的”和“人们面对突然发生的重要变化不是无能为力的”两个判断。这两个判断在同一语境里不可能同真,那就是“突然发生的重要变化”这个语言形式,可以表示“当前的技术水平能监控、评估、制约”那些“突然发生的重要变化”,也可以表示“当前的技术水平不能监控、评估、制约”那些“突然发生的重要变化”,前者人们不会感到无能为力,后者人们只能接受现实,以待将来。

再如“如今人们可以轻而易举获取大量信息,那么,获取更多的信息是否使人变得更聪明”,可以拆解为“能轻易获取的大量信息,会使人变得聪明”与“能轻易获取的大量信息,不会使人变得聪明”两个矛盾的判断。在肯定判断中,“获取的大量信息”可以解释为充分占有信息资源,对事物的认识更全面,处理事情时思考的角度更丰富更多元,这样的人能不聪明吗?在否定判断中,“获取的大量信息”可以被解释为“虚假、碎片化的信息”,这些信息会遮蔽人的视野,使人的认识出现偏差、错误,不能作出正确判断,这样的信息怎么会使人变得更聪明呢?

第三步,多层面分析两个判断各自成立的理由。各项理由不相互包容、更不会矛盾,而是逐层推进。如上述,“获取大量信息”会使人变得更聪明的理由:①轻易获取大量信息,为我们正确认识世界提供了丰富的视角,我们有了选择、取舍的

可能。②轻易获取的大量信息不同角度呈现的现象,是我们认识和掌握现象背后的规律的重要前提。因此,获取并甄选大量信息,观察事物的视角会更加丰富,有利于发现和掌握事物规律,这样的人会变得更聪明。

再分析“获取大量信息”不会使人变得更聪明的理由:①获取的信息,可能是芜杂的、错乱的、碎片化的,接受这些信息,人会因轻信而蒙昧。②即使获取的信息是正确的,哪些信息对我们是有效的、有用的,哪些是无关的,还需要我们根据工作需要判断、选择,信息本身不会自动让人聪明。③信息主要是增广见闻,聪明指的是处置信息的能力,聪明不是知道了什么,而是运用已知的信息去分析和解决问题时体现的品质。

以上为写作思辨类作文的基本思路。反复练习,灵活运用,才有可能形成辩证思考的习惯,提升认识问题、分析问题的能力。②

打破固化答题模式,走向阅读素养培育

——2025年高考综合改革适应性测试
信息类文本阅读题分析及教学建议

● 安昊

(西宁市教育科学研究院,青海西宁 810017)

摘要:2025年高考综合改革适应性测试信息类文本阅读题聚焦科学探究、思维考查、情境设置、文本关联,以期达到培育阅读素养,彰显阅读品质和提升非连续性文本阅读能力的具体考查目的。

关键词:信息类文本;阅读素养与品质;育人目标

信息类文本阅读融思辨性、知识性、时代性为一体,重在向考生传递信息、表达观点。一般情况下,信息类文本阅读考查的要点是围绕文体特点,考查信息提取、整合、概括、推断的能力。面对命题形式相对固化的特点,考生也容易形成固化的答题模式和应试技巧。2025年高考综合改革适应性测试信息类文本阅读题则打破了固化模式,命题走向对阅读素养的培育。

一、信息类文本阅读题分析

1. 聚焦科学探究,彰显育人目标

高考语文试题要体现“立德树人、服务选才、引导教学”的考查目标,选取的阅读材料以及文本的价值立意关乎学生人生观、价值观和世界观的养成。本次适应性测试中的信息类文本阅读和语言文字运用语料均选择了有关科技发展的文本,前者重点讲述中国古代重要科技成就,后者重点介绍中国现代科技成就。两个板块的文本选择都强调科技对社会发展的作用,激发考生的民族自豪感和文化自信心。